

**Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde
Akran Değerlendirmesi**

**Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde
Avrupa'ya özgü
Akran Değerlendirmesi**

Önsöz

Geçmiş on yılda, kalite güvencesi ve kalite iyileştirme, mesleki eğitim ve öğretim yapan kurumlarda ve Avrupa'nın her tarafında eğitim otoriteleri için artan bir öneme sahip oldu. Mesleki Eğitim ve Öğretim MEÖ kurumlarının / tedarik edicilerinin düzeyinde kalitenin değerlendirilmesi için farklı prosedürler sunuldu. Bu prosedürler, iş sektöründen uyarlanan kalite yönetimi projelerini (ISO, EFQM, BSC, v.s gibi), devlet kurumları tarafından yapılan denetimleri ve öz değerlendirmeyi içermektedirler.

Kalite güvencesi ve gelişmenin gelecek vadeden özel bir enstrümanı, akranlar tarafından MEÖ kurumlarının / tedarik edicilerinin harici değerlendirmesi olan Akran Değerlendirmesi (Meslektaş denetimidir). Akran Değerlendirmesi, yüksek eğitimde yaygındır ancak Akran Değerlendirmesinin kullanımı şimdiye kadar Mesleki Eğitim ve Öğretimde fazla önemi olmayan bir düzeyde kalmıştır. Akran Değerlendirmesi halı hazırda bir MEÖ kurumunda / tedarik edicisinde, yerinde gerçekleştirilen kalite etkinliklerini oluşturabilecektir ve uygun maliyetlidir ve MEÖ Tedarik edicileri arasında ağ oluşturmayı ve değiş tokuş etmeyi destekler.

Avrupa'ya özgü Akran Değerlendirmesi Kılavuzu, Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde Akran Değerlendirmelerini yapmak için bir Avrupa Standardı prosedürünü açıklar. Bu kılavuz, yedi Avrupa ülkelerindeki sekiz kurumun oluşturduğu bir uzmanlar ekibi tarafından Leonardo da Vinci Projesi "Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde Akran Değerlendirmesi" esnasında geliştirilmiştir. 2006 Yılında, sekiz Avrupa Ülkesinde 15 adet uluslar arası pilot Akran Değerlendirmeleri yapıldı. Öneriler, Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünün revizyonunda dikkate alınan pilot aşamasının deneyimlerini esas aldı. Bu şekilde, deneyimler üzerinde pratik uygulama testini geçen bir prosedürü sunan Avrupa Akran Değerlendirmesi Kılavuzu, pilot Akran Değerlendirmelerinden derlenmiştir.

Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürü, Müşterek Kalite Güvencesi Çerçevesi (CQAF) ilkelerini uygular ve sırasıyla ayrıca CQAF modelinin de daha fazla geliştirilmesinde katkıda bulunmaya çalışır. Bu prosedür bir biçimlendirici, gelişmeye yönlendirilmiş yaklaşım alır ve Mesleki Eğitim ve Öğretim MEÖ kurumlarının / tedarik edicilerinin yüksek nitelikte Eğitim ve Öğretim sunmaları konusundaki çabalarının desteklenmesini amaçlar. Odaklama, devam eden kaliteyi geliştirmenin, açıklık ve karşılıklı güven atmosferinde, Avrupa da gelişen şeffaflık ve karşılaştırılabilirliğe katkıda bulunmada yoğunlaşır. İyi uygulama değerlendirilir ve karşılıklı öğrenme, hem MEÖ kurumlarının değerlendirildiği ve akranların fayda temin edebileceği bir dinamik ve motive eden süreç içinde teşvik edilir.

Avrupa Akran Değerlendirmesi kılavuzu, Avrupa boyunca MEÖ profesyonelleri tarafından kullanılmak üzere geliştirildi. bu kılavuzun odak noktası, bir pratik yaklaşım üzerinedir ve bu kılavuz, Akran Değerlendirmelerini kendi kalite değerlendirmesi ve geliştirilmesi prosedürlerine katmak isteyen MEÖ tedarik edicileri için doğrudan uygulanabilir ana hatları sunar. Bu kılavuz, formları, kontrol listelerini, ek bilgiyi ve önerileri elektronik formatta sunan projenin www.peer-review-education.net web sitesinde mevcut olan bir uygulamalı araç kutusu (tool – box) tarafından tamamlanır. Araç kutusu aynı zamanda Proje koordinatöründen edinilecek olan CD – Rom üzerinde de mevcuttur.

Biz, Avrupa Akran Değerlendirmesinin beklentilerimizi belli bir düzeye taşıyacağını ve tüm Avrupa da MEÖ kurumlarının / tedarik edicileri için ilgi çekici ve faydalı enstrüman olacağını umuyoruz. Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünün daha çok gelişmelere açık olacağı ilkesi üzerine vakfettiğimizden, bu kılavuza yapılacak geri bildirimleri takdirle karşılıyoruz.

"Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde Akran Değerlendirmesi" ekibi için.

İmza

Maria Gutknecht – Gmeiner
Proje Koordinatörü

Geri bildirimler için Adres:
m. gutknecht– gmeiner@oebit.at

**Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretim için
Avrupa Akran Değerlendirmesi kılavuzu**

Maria Gutknecht – Gmeiner

Geliştirme Ekibi:

Maria Gutknecht – Gmeiner

Lorenz Lassnigg

Eduard Stöger

Willem de Ridder

Peter Strahm

Elisabeth Strahm

Leena Koski

Bill Stalker

Rick Hollstein

Giorgio Allulli

Ole Bech Kristensen

Viyana, Haziran 2007

Akran Değerlendirmesi, Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretim AT / 04 / C / F / TH -82000 No.lu Leonardo da Vinci Projesi Kalite Güvencesi ve Gelişiminde bir enstrümandır.

Bu Proje, Avrupa Komisyonundan alınan destek ile finanse edilmiştir. Bu yayın, sadece yazarların görüşlerini yansıtmaktadır ve Komisyon, bu metindeki bilgilerin her hangi bir kullanımından dolayı her hangi bir sorumluluk üstlenemez.

İçindekiler

I.	Giriş	1
I.1	Akran Değerlendirmesi nedir?	1
I.2	Niçin Akran Değerlendirmesi? Kalite güvencesi ve gelişiminin bir aracı olarak Akran Değerlendirmesinin avantajları ve yararları	1
I.3	Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünün amaçları ve ilkeleri nelerdir?	1
I.4	Avrupa Akran Değerlendirmesi ve Ortak Kalite Güvencesi Çerçevesi	3
I.5	Avrupa Akran Değerlendirmesi ve toplumsal cinsiyet	4
I.6	Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünü kim kullanabilir?	5
I.7	Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedüründe kurumsal paydaşların rolü	5
I.8	Avrupa Akran Değerlendirmesinin Dokümantasyonu	5
II.	Prosedür – Gözden geçirme	6
II.1	Avrupa Akran Değerlendirmesinin Koordinasyonu ve örgütlenmesi	6
II.2	Bir Avrupa Akran Değerlendirmesinin Dört Aşaması	7
II.3	Avrupa Akran Değerlendirmesi için gereken tahmini zaman	8
II.4	Genel Bakış: Avrupa Akran Değerlendirmesi içinde zaman çizelgesi ve Sorumluluklar	9
III.	Avrupa Akran değerlendirme Prosedürü – Hazırlık (1. Aşama)	12
III.1	Başlarken	12
III.2	Grup Üyelerinin (Ekibinin) seçilmesi ve davet edilmesi	14
III.3	Öz değerlendirme profili: önemlerin ve geliştirme alanlarının değerlendirilmesi	15
III.4	Akran Ziyaretinde hazırlanma	16
IV.	Avrupa Ekran Değerlendirmesi Prosedürü – Akran Ziyareti (2. Aşama)	20
IV.1	Akran ziyareti sırasında ne olur?	20
IV.2	Veri Toplama	20
IV.3	Analiz eden veriler	21
IV.4	Değerlendirme ve geri bildirim	22
IV.5	Kalite Standartları toplantısı	24
IV.6	Akran ziyaretinin süresi	25
IV.7	Akran ziyaretinin unsurları	25
V.	Avrupa Akran Değerlendirme prosedürü – Ön Değerlendirme Raporu (3. Aşama)	28
V.1	Akran Değerlendirme Raporunun Yapısı	28
V.2	Akran Değerlendirme Raporunun yazılma ilkeleri	29
V.3	Akran ziyaretinden Nihai Değerlendirme Raporuna	29
VI	Avrupa Akran Değerlendirme prosedürü – Planların Eyleme Dönüştürülmesi (4. Aşama)	30
VI.1	Akran Değerlendirmesinin sonuçları nasıl anlamlı olur	30
VI.2	Değişiklik prosedürleri nasıl hazırlanır	30
VI.3	Değişiklik prosedürlerine nasıl sistematik bir yaklaşım getirilir	30

VII.	Kalite Alanları	34
VII.1	MEÖ temin kalitesi ve Kalite Alanlarının tanımlanması	34
VII.2	MEÖ tedarikçileri ve kurumları / milli çerçeveler için Avrupa Kalite Alanları arasında ilişki	34
VII.3	MEÖ kurumları için On dört Avrupa Kalite Alanı	35
VII.4	Kalite Alanları ve CQAF'nın (Ortak kalite Güvence Çerçevesinin) (OKGÇ) Kalite Güvence Modeli	36
VII.5	Kalite Alanları nasıl belirlenmiş	37
VIII.	Grup Üyeleri	38
VIII.1	Grup Üyesi Kimdir?	38
VIII.2	Grup üyelerinin Ana Görevleri	38
VIII.3	Grup üyelerinin Bileşimi	38
VIII.4	Bir Grup içindeki roller	39
VIII.5	Grup Üyeleri için Gereken Yetenekler ve uzmanlıklar	41
VIII.6	Bir Grup Üyesi olarak başvurmak	41
VIII.7	Grup Üyelerinin hazırlanması ve eğitimi	41
VIII.8	Akran Değerlendirme Yöneticisi ile İrtibat Kurulması	42
IX.	Yazılı Eserler ve Kaynakça	44
IX.1	Yazılı Eserler (Kaynakça)	44
IX.2	Web siteleri	46
IX.3	LdV projesinin “Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde Akran Değerlendirmesi” Raporları	47
X	Terimler Sözlüğü	48
XI.	“Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde Akran Değerlendirmesi” LdV Projesinin Ortaklarının Listesi	54

I.Giriş

I.1 Akran Değerlendirmesi nedir?

Akran Değerlendirmesi, kalite güvencesi ve kalite geliştirme çabalarında değerlendirilen eğitim enstitüsünün bir dışardan değerlendirme şeklidir.

Akranlar (Meslektaşlar) olarak adlandırılan bir harici uzmanlar grubu, eğitim ve öğretim kalitesi, bağımsız bölümlerin ya da tüm organizasyonun öğretimi gibi kurumun farklı sahalarını değerlendirmek üzere davet edilir. Değerlendirme süreci içinde, akranlar (Meslektaşlar) değerlendirilen kurumu ziyaret ederler.

Akranlar (Meslektaşlar) dışarıdan gelen kişilerdir ancak benzer bir çevre içinde çalışırlar ve değerlendirilen konunun özel profesyonel uzmanlığına ve bilgisine sahiptirler. Bu kişiler bağımsızdırlar ve performansları denetlenen kişiler ile “aynı sosyal düzeyde (muadil) kişilerdirler”.

I.2 Niçin Akran Değerlendirmesi? Kalite güvencesi ve gelişiminin bir aracı olarak Akran Değerlendirmesinin avantajları ve yararları

Avrupa MEÖ tedarik edicileri, bu Kılavuzda önerildiği şekilde, aşağıdaki edinimleri elde ederek, Akran Değerlendirmesinden yararlar elde etmeyi bekleyebilirler;

- Saha dâhilindeki Akranlardan MEÖ tedariklerinin kalitesi hakkında kritik ancak olumlu geri bildirimler elde ederek,
- Harici bakış açısı ile tanışarak,
- Onların temin ettiklerinin kalitesini soruşturarak,
- Onların güçlerini sunarak ve iyi bir pratik sergileyerek,
- Kurum paydaşlarına hesap verebilirliği geliştirerek,
- Kör noktaları ve zayıflıkları tespit ederek,
- Tavsiye alarak ve akranların iyi uygulamalarını keşfederek,
- Meslektaşlar ile karşılıklı öğrenim tesis etmek,
- Diğer MEÖ tedarikçileri ile ağlar ve işbirlikleri kurarak,
- Onların eğitim ve öğretimlerinin kalitesi hakkında, karşılaştırılabilir ekonomik maliyette bir harici değerlendirme raporu elde etmek.

I.3 Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünün amaçları ve ilkeleri nelerdir?

I.3.1 Genel amaçlar ve ilkeler

Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünün genel amaçları şunlardır:

- Kalite güvencesi ve gelişimini tevsik etmek,
- MEÖ de kalite açısından, Avrupa da bir müşterek Avrupa standardı yolu ile şeffaflığı ve karşılaştırılabilirliği geliştirmek ve
- Fırsat eşitliğini desteklemek

Prosedürün özel gereksinimleri ve karakteristikleri şunlardır:

- İlgili insanlar ve onların menfaatleri ve ihtiyaçları hakkında odaklanmak,
- Akranların objektif oluşu ve tarafsızlığı,
- İlgili tüm kişilere prosedürün unsurlarının şeffaflığının sağlanması,
- Gizlilik ve ileride kurulacak ve ilgili tüm kişileri bağlayacak sonuçlar konusunda kurallar,
- Çıkarların çatışmasından ve Akranlar (ve onların bağlı oldukları kurumlar) arasında doğrudan rekabet ve değerlendirilen kurum,
- Karşılıklı öğrenme ile ilgili Açıklık, bütünlük ve samimiyetin teşvik edilmesi,

- Hem Mesleki Eğitim ve Öğretim temini hem de özellikle uluslar arası Akran Değerlendirmesi olmak üzere değerlendirme hakkında kültürel etkilerin farkındalığı,
- Hem Akranlar hem de değerlendirilen kurumlar içinde kritik davranışın soruşturulmasının teşviki ve
- Bir teknik ve bürokratik olarak değil ancak hem değerlendirilen kurumların hem de Akranların yararlanabileceği bir dinamik ve motive eden süreç olarak Akran Değerlendirmesinin tasarımı ve uygulanması.

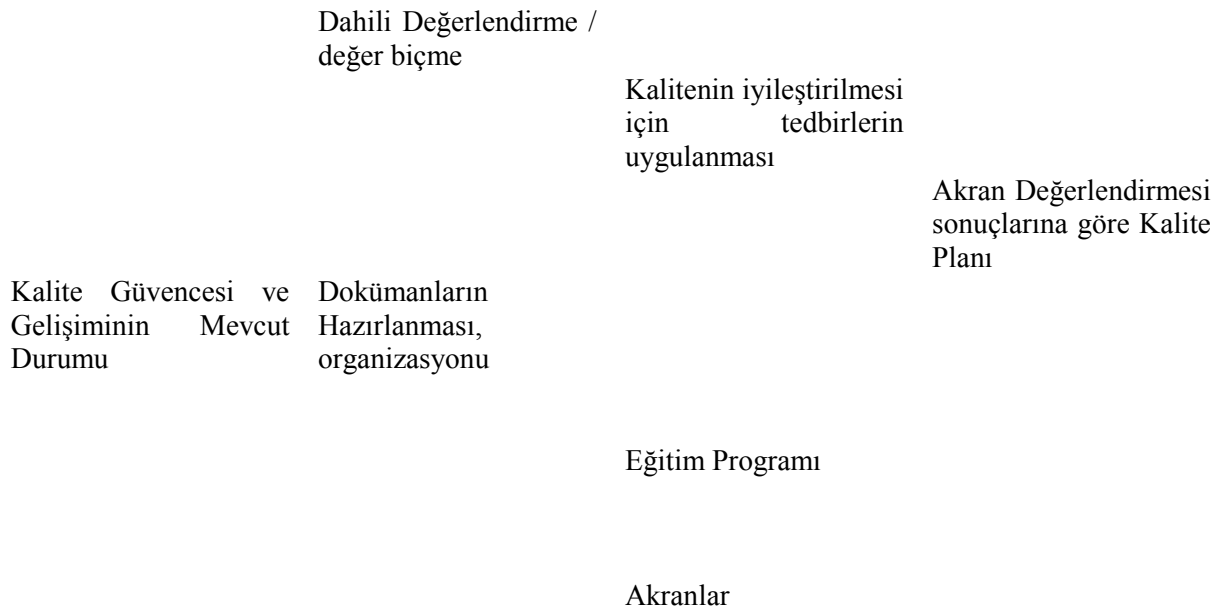
I. Giriş

I.3.2 Bir gönüllü ve biçim veren değerlendirme prosedürü olarak Avrupa Akran Değerlendirmesi

MEÖ kurumlarının / tedarik edicilerinin gönüllü kullanımı için Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürü geliştirilmiştir. Bu prosedür, biçim veren, gelişmeye yönlendirilmiş işleve sahiptir ve devam eden iyileştirmenin teşvik edilmesi hakkında özel vurgulama yapar.

Avrupa Akran Değerlendirmesi, iyileştirme bakımından değerli öneriler ve tavsiyeler sunmasının yanı sıra, yüksek kalitede tedarik açısından mevcut durumun tespit edilmesinde yardımcı olur. Böylece, Avrupa Akran Değerlendirmesinin birincil muhatapları MEÖ kurumlarının / tedarik edicilerinin kendileri tarafından değerlendirilirler. Bu Kılavuzda açıklanan prosedürün ana odağı, sürekli kalite iyileştirmenin uyarımıdır.

1. Grafik: Akran Değerlendirmesi ile Sürekli Kalite İyileştirmesi



1.4 Avrupa Akran Değerlendirmesi ve Ortak Kalite Güvencesi Çerçevesi

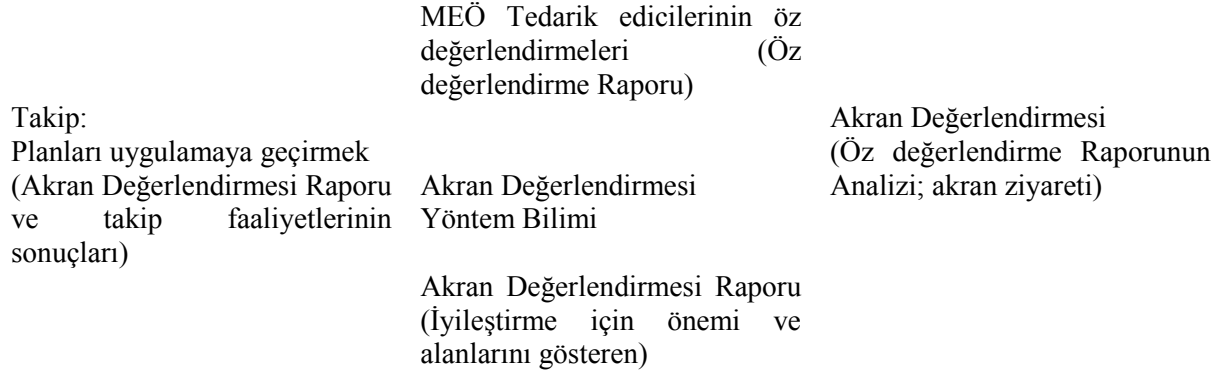
Bu Kılavuzda açıklanan Akran Değerlendirmesi prosedürü, MEÖ de Kalite hakkında (2003 ve 2004 MEÖ de Kalite hakkında Teknik Çalışma Grubu Teknik Çalışma Grubu ((TWG) (TÇG)) tarafından geliştirilen ve 2004 yılında Avrupa Konseyi tarafından uyarlanan Ortak Kalite Güvencesi Çerçevesine (CQAF) denk gelir.

Akran Değerlendirmesi, kalitenin sağlanması ve iyileştirilmesi amacı ile bir çerçeve içinde, bir yeni metodoloji (Yöntem Bilimi) olarak uygulanabilir. Bu değerlendirme, MEÖ temininin kalitesinin izlenmesinin sağlanması amacıyla bir genişletilmiş iç değerlendirme için kullanılabilir. Ek olarak, ilgili Kalite Alanları için kalite ölçütleri ve göstergeleri önerilmiştir.

(TWG) (TÇG) tarafından formüle edilen Kalite Güvencesi Modeli, Akran Değerlendirmesi Yöntem bilimi içinde bağlantılıdır. Bunun unsurları en son teknolojiye uygun durumda yaygın yönetim projeleri içindeki kalite yönetimi çevrimini içermektedir.

Avrupa Akran Değerlendirmesi, bir sistematik prosedür olarak aşağıdaki şekilde betimlenebilir:

2. Grafik: CQAF'in ve Akran Değerlendirmesinin Kalite Güvencesi Modeli



I.5. Avrupa Akran Değerlendirmesi ve toplumsal cinsiyet

Toplumsal cinsiyet, Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünün bir yol gösterici ilkesidir.

Akran Değerlendirmesi süreci, mesleki eğitim ve öğretimde ve ayrıca özel ve kamu hayatında kaynakların, faydaların, görevlerin ve sorumlulukların dağıtımında kadınlar ve erkekler arasındaki katılım oranları, yararlar ve sorumlulukların dağıtımında ve ayrıca özel ve kamu hayatında (1999 Amsterdam Anlaşmasının 2. ve 3. Maddelerine uygun olarak) mevcut eşitsizlikleri ortadan kaldırmaya dönük olarak katkıda bulunulmalıdır. “tipik olarak” erkek ve dişi ihtiyaçlarına, rollerine, davranışlarına ve çıkarlarına gösterilen değerin ve tanınan ihtimamın analizi, basmakalıp cinsiyet örnekleri ve cinsiyet farklılıklarının resmi ve resmi olmayan yapıları ve uygulamaları sosyal olarak nasıl yapılandırıldığını ve pekiştirildiğini araştırmak açısından bir başlangıç noktası olarak hizmet görmelidir. Tüm tedbirler ve etkinlikler, kritik yansımayı ve değişikliği geliştirmek için potansiyelleri ile ilgili olarak dikkatle incelenmelidir. Böylece, cinsiyet konularında Akran Değerlendirmesine dahil olan herkes tarafından öz yansıma, toplumsal cinsiyet eşitliğinin Avrupa Akran Değerlendirmesinde uygulanması için bir ön koşuldur.

Avrupa Akran Değerlendirmesinde aşağıdaki cinsiyet ölçütü ve kalite standartlarına riayet edilmelidir:

- Toplumsal cinsiyet eşitliği, Akran Değerlendirmesi prosedürlerinin tüm aşamalarında bütünleştirilmelidir.
- Tüm raporlarda ve Akran Değerlendirmesi esnasında Cinsiyete hassas dil kullanılmalıdır.
- Kadınları ve erkekleri (dişi ve erkek öğrenciler: dişi ve erkek personel) temsil etmek için toplanan veriler cinsiyet ile çözüştürülür.
- Öz değerlendirme Raporu ve Akran Değerlendirmesi süreci içinde Kalite alanlarının bir cinsiyet analizi yapılmalıdır.
- Cinsiyet uzmanı ile bir Grup içi değerlendirme bireyi (bir ek uzmanlık olarak) Akran Değerlendirme ekibine dahil olmalıdır. Ekibin bileşimi, kadınların ve erkeklerin eşit derecede yansıtılmasını yansıtmalıdır. Cinsiyet ve toplumsal cinsiyet eşitliği (politikası) ile ilgili olarak gereken eğitim ihtiyacı, Akran Değerlendirmesinden önce tanımlanmalı ve karşılanmalıdır.
- Akran Değerlendirmesi sırasında cinsiyet görüşülen kişi gruplarının bileşiminde, mülakatların hazırlanmasında ve gözlemlenmesinde (soruların cinsiyete hassas formülasyonu ve mülakatlar ve gözlemlenmeler esnasındaki dil ve davranış) ve analizde (değerlendirmede cinsiyeti basmakalıp bir kategoriye sokma, v.s den sakınma) dikkate alınmalıdır.
- Bütçeler dikkatle inceleniyorlar ise, okul bütçesinde ve eğitim bütçesinde bir cinsiyet analizi yapılmalıdır.

Her hangi bir Akran Değerlendirmesinden önce, aşağıdaki hususlarda konusunda bir cinsiyet analizi yapılmalıdır:

- MEÖ kurumu – cinsiyete bağlı haklar, kaynaklar, katılım, değerler ve normlar (mümkün ise, ayrıca çözüştürülen niceliksel veriler, niteliksel değerlendirme),
- Değerlendirme panosu – bileşimi, Cinsiyet ve toplumsal cinsiyet eşitliği (politikası) ile ilgili olarak gereken eğitim ihtiyacı
- Öz değerlendirme Raporu – kapsanan alanların cinsiyet analizi, dilin kullanımı.

Önlemler, cinsiyet eşitsizliğine karşı koymak amacıyla planlanmış ise, bu durumda cinsiyet ile ilgili bir değerlendirme yapılmalıdır. Cinsiyet etki değerlendirmesi, Mevcut Durumu karşılaştırmak ve değerlendirmek ve önerilen politikanın takdiminin sonucu olarak beklenen gelişmeye uygun ilerlemek için cinsiyet ile ilgili ölçütlerin kullanılması anlamındadır. Değerlendirme süreci, cinsiyet ilişkileri açısından olumsuz bir karıştırma durumu olduğu intibamı verirse, cinsiyet ilişkileri için bir kez erken bir aşamada bir Cinsiyet etki değerlendirmesi yapılmalıdır. Cinsiyet etki değerlendirmesi için ölçütler, katılım, kaynaklar, normlar ve değerler ve haklar açısından kadınlar ile erkekler arasındaki farklardır.

Toplumsal cinsiyet eşitliği, ayrıca, Avrupa Akran Değerlendirmesi için bir Kalite Alanı olarak seçilebilir.

Araç kutusunda **politika göstergeleri için bir toplumsal cinsiyet eşitliği kontrol listesi** bulunmaktadır.

I.6 Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünü kim kullanabilir?

Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürü için birinci hedef grubu, Avrupa da kalite güvencesi ve geliştirilmesi konusunda deneyime sahip olan başlangıç MEÖ tedarikçileridir. Bir Akran Değerlendirmesini yapmak için, bir temel ön koşul, önerilen en az deneyim, bir MEÖ tedarikçisinin önceden en azından bir kez bir kendinden değerlendirme sürecine tabi olmasıdır.

“Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimin (MEÖ) kurumları ve / ya da tedarikçileri” hangi anlama gelir?

Akran Değerlendirmesi kılavuzunda, “MEÖ kurumları” ve “MEÖ tedarikçileri” koordineli olarak kullanılırlar. Bunlar, kalite güvencesi ve gelişiminin yer aldığı ya da koordine edildiği yerlerde ise, okul / yükseköğretim kurumları seviyesinde ve ayrıca bakım kurumu düzeyinde öncelikle kalite güvencesi ve gelişiminden birinci derecede sorumlu kurumları kapsamaktadırlar.

I.7 Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedüründe kurumsal paydaşların rolü

Tüm Değerlendirme süreci içinde çeşitli kurumsal paydaşların katılımı önemle önerilir. MEÖ içindeki kurumsal paydaşlar, bir MEÖ tedarikçisi içinde çalışan ve öğrenen tüm insanlardır: öğretmenler, öğrenciler, idari personel, MEÖ tedarikçisinin işbirliği ortakları; aileler, mezunlar, mezunları başlangıç MEÖ ye kabul edilen okulların yanı sıra, daha ileri eğitimin kurumları; olası işverenler ve iş pazarı; eğitimsel kurumlar ve sosyal ortaklar ve tüm ayrıntıları ile toplumdur.

Teşebbüslere, MEÖ (çıraklık programı, staj v.s.) içindeki işbirliği ortakları ve ilerdeki işverenler olarak özel önemin verilmesine dikkat çekilmelidir.

Kurumsal paydaşlar hem öz değerlendirme hem de Akran Değerlendirmesi sırasında ortaklar ile görüşme yapabilir. Bunlar ayrıca, özel deneyimleri ve know how (teknik bilgi) sürece katkıda bulunursa, Akran olarak hizmet görebilirler. Buna ek olarak, kurumsal paydaş grupları da ayrıca Akran Değerlendirmesi sonuçlarına ilgi duyabilirler (ör. Akran Değerlendirmesi Raporu).

I.8. Avrupa Akran Değerlendirmesinin Dokümantasyonu

I.8.1 Avrupa Akran Değerlendirmesi portfolyosu

Avrupa Akran Değerlendirmesine ait ilgili tüm dokümanlar, bir Avrupa Akran Değerlendirmesi portfolyo olarak MEÖ tedarikçisi tarafından toplanmalıdır. Avrupa Akran Değerlendirmesi portfolyosu, Başlangıç Bilgilendirme Sayfası, Öz değerlendirme Raporu ve Akran Değerlendirmesi süreci esnasında bir araya getirilen diğer önemli dokümanları içermektedir. Leonardo Projesi içindeki “Başlangıç MEÖ de Akran Değerlendirmesi” bir sertifika portfolyoyu tamamlar.

I.8.2 Avrupa Akran Değerlendirmesi Sertifikası

Leonardo Vinci Proje koordinatörü “Başlangıç MEÖ de Akran Değerlendirmesi” Proje yönetim kurulu ile işbirliği içinde, bu kılavuzda belirtilen gereksinimlere göre başarıyla bir başarılı bir şekilde bir Akran Değerlendirmesi yapan MEÖ tedarikçilerine bir Avrupa Akran Değerlendirmesi Sertifikası verir.

II. Prosedür – Gözden geçirme

II.1 Avrupa Akran Değerlendirmesinin Koordinasyonu ve örgütlenmesi

Akran Değerlendirmeleri 1) mevcut ağlar, 2) kaynaklar (personel ve finansmanlar) ve 3) MEÖ tedarikçilerinin ihtiyaçları ve gereksinimlerine bağlı olarak farklı yollarla örgütlenebilirler.

Bir teklî Akran Değerlendirmesi, akranlardan bazı dış geri bildirimler elde etmeyi isteyen ve ağı diğer MEÖ tedarikçileri ile birlikte bir belirli bir amaç için düzenlenmiş ve kendiliğinden bir yolla mevcut temaslardan yararlanarak bir MEÖ tedarikçisi tarafından yapılabilir. Değerlendirilen MEÖ tedarikçisi ile Akranların geldiği MEÖ tedarikçisi arasında başka her hangi bir işbirliğinin yapılmasına gerek olmayacaktır.

Daha güçlü ve oturmuş işbirliği istenerek, iki MEÖ tedarikçisi arasındaki karşılıklı Akran Değerlendirmelerinin yapılması da ayrıca mümkündür.

Birçok bölüm için, Akran Değerlendirmeleri bir ağda üç ya da daha fazla ortak ile yapılır. Ağlar halî hazırda mevcut ya da Akran Değerlendirmelerinin yapılması amacıyla kurulmaktadır. Bu durum genellikle işbirliğini etkinliklerden birinden daha kapsamlı ağ oluşturmaya genişletir; planların ortak olarak rapor edilmesi ve izlenmesinin yanı sıra, akranların seçimi, eğitim, akranların eşleştirilmesi ve MEÖ tedarikçileri, v.s gibi ortak hazırlık faaliyetleri ortaya konabilir. Bir Akran Değerlendirmesi ağı, da ayrıca ortak ana hatlar ve göstergeler hakkında ayrıca mutabıktır. Bunların hepsi daha dengeli bir ağ içermektedir ve uygun yapılar ve yeterli kaynaklar içermektedir. Ağı katma Değeri yaklaşımı,

- Ağdaki MEÖ tedarikçileri arasında Akran Değerlendirmesinin yapılmasına ilişkin sinerjiler
- Olası Akranların dahili telefon numaraları ve kurumsal geçmişleri,
- Akran Değerlendirmesinin (en azından ağ içinde tamamen kabul edilebilir) daha geniş çaplı bir harici tanıtımı,
- Akran Değerlendirmesi dışında daha fazla işbirliği yapma bağlamında olası yan ürünlerin yüksek şansa sahip olması,

Olabilir.

Akran Değerlendirmeleri daha büyük bir ağ içinde yapılırsa, yüksek kalite Akran Değerlendirmeleri ve ağ elemanlarının etkin koordinasyonu için koordine eden bir kurum gerekecektir. Bu işlev ayrıca, ağdaki MEÖ tedarikçilerinden birisi tarafından üstlenebilir. Koordine eden bu kurumun görevleri, örneğin, ağı yönetilmesi, ortak prosedürlerin (ana hatlar ve göstergeler), gelişiminin koordine edilmesi, bağımsız MEÖ tedarikçilerine destek ve tavsiye verilmesi, akranların seçilmesi ve eğitilmesi ve Akran Değerlendirmelerinin koordine edilmesi ve izlenmesini içermektedir.

Bu nedenle, bir koordine eden kurumun görev ve sorumlulukları Avrupa Akran Değerlendirme prosedürü içinde de ayrıca nitelendirilmektedir.

Uygulamada Avrupa Akran Değerlendirmesi: Ağda Akran Değerlendirmelerinin koordinasyonu

LdV projesi “Başlangıç MEÖ de Akran Değerlendirmesi içinde gerçekleşen Pilot Akran Değerlendirmeleri, faal 14 adet ortağın bir ağını esas almaktadır. Süreç, genel proje yönetimi yapısı içindeki pilot aşamadan sorumlu dört kurum tarafından koordine edildi ve izlendi, bunlar;

- Öibf (Avusturya Mesleki eğitim üzerine Araştırma Enstitüsü) ve ENBE (Finlandiya Ulusal Eğitim Kurulu), Akran Değerlendirmelerinin koordine edilmesi ve izlenmesinden sorumlu idiler.

- Pecs Üniversitesi Grup içi değerlendirme bireyi Uygulamalarından ve proje için bir veri tabanı oluşturmaktan sorumlu ortak idi¹
- Aberdeen Yüksek Okulu Akranlar için bir web tabanlı eğitim kursu düzenledi ve bu kursu yönetti.

Ek olarak, birden fazla faal ortağı olan ülkelerde, ulusal koordine eden ağ içindeki ortaklar, pilot aşama esnasında faal ortaklara yardımcı oldular.

¹ Bu veri tabanı şu anda öibf tarafından bir Avrupa Akran Siciline genişletildi.

3. Grafik: “Başlangıç MEÖ de Akran Değerlendirmesi” Projesinin ortak ağında Akran Değerlendirmesi



II.2. Bir Avrupa Akran Değerlendirmesinin Dört Aşaması

Akran Değerlendirmesi prosedürü dört Aşama içermektedir.

1. Akran Değerlendirmesi, hazırlık aşaması ile başlar. Birinci aşamada, Akran Değerlendirmesi organize edilir ve MEÖ tedarikçisi tarafından Öz değerlendirme Raporu yazılır. Akranlar yeni üye olarak kaydedilmeli ve eğitilmelidir.
2. İkinci aşamada, yani, Akran Değerlendirmesi prosedürünün çekirdek aktivitesi olan akran ziyareti yer alır. Akranlar MEÖ tedarikçisini ziyarete gelirler ve bir değerlendirme yaparlar. Bu değerlendirme, müşterilerde yapılan bir dolaşımı ve farklı gruplardaki kurum paydaşlarını içermektedir. Grup üyeleri, Akran ziyaretinin sonunda ilk sözlü geri beslemeyi yaparlar.
3. Akran ziyaretinden sonra Grup içi değerlendirme bireyleri tarafından bir taslak rapor hazırlanır. Bu rapor MEÖ tedarikçisi tarafından yorumlanır ve nihai Akran Değerlendirmesi raporu verilir.
4. Dördüncü aşama, MEÖ tedarikçisinin iyileştirilmesi ve örgütsel geliştirme açısından çok önemlidir; planlanan ve uygulanan iyileştirme için, Akran Değerlendirmesinin sonuçları ve önerileri somut eylemlere dönüştürülür.

4. Grafik: Bir Avrupa Akran Değerlendirmesinin Dört Aşaması

Bir sonraki Akran
Değerlendirmesi

4. Aşama
Planları eyleme dönüştürme (6
-12 ay)
- Açık ve kesin ifade edilen hedefler
 - Netleştirici kaynaklar
 - Eylem planı ve uygulaması
 - Bir sonraki değerlendirmenin planlanması

1. Aşama
Hazırlık (en az 3 ay)
- Başlatılma
 - Akranların davet edilmesi
 - Öz değerlendirme ve Öz değerlendirme Raporu Akran ziyareti için hazırlık yapma

2. Aşama
Akran ziyareti (2 – 3 gün)
- Veri toplama
 - Analiz verileri
 - Sözlü geri bildirim

3. Aşama
- Akran raporu (4 hafta)
 - Taslak rapor
 - MEÖ tedarikçisinin görüşleri
 - Nihai rapor

II.3 Avrupa Akran Değerlendirmesi için gereken tahmini zaman

II.3.1 Hazırlık için gereken süre

Uygun şekilde hazırlanan ve organize olan bir Akran Değerlendirmesi için bol süre ayrılması gerekir.

Daha önce halı hazırda bir öz değerlendirme yapılmış ise, Akran Değerlendirmesi süreci derhal başlatılabilir. Ancak, Değerlendirmenin hazırlığı ve örgütlenmesi için en azından üç ay ayrılmalıdır. Öz değerlendirme Raporu, Akranlar düzgün şekilde ziyaret için hazırlanmak amacıyla Akran Değerlendirmesinden en az bir ay önce emre amade olmalıdır. Önceden her hangi bir öz değerlendirme yapılmamış ise, Akran Değerlendirmesinden önce, öz değerlendirme için en az altı aylık bir süre programlanmalıdır.

II.3.2 Akran ziyareti ve raporu için gereken süre

Akran ziyareti genellikle iki ya da üç gün sürer; ancak denetlenecek kurumun büyüklüğüne ve Akran Değerlendirmesinin kapsamına yani kaç Kalite Alanının araştırılacağına bağlı olarak bu süre beş güne kadar uzayabilir. Başlangıç MEÖ içindeki Akran Değerlendirmesi pilot aşaması Projesinde edinilen deneyim, iki ya da üç günlük Akran ziyaretlerinin planlanması gerektiğini, ziyareti yapan Grup üyelerinin çalışması için yarım günlük hazırlık süresinin ilave edilmesini; bir kapsamlı ve anlamlı değerlendirme (akranların seyahat etmeleri (sınırlı) gerekirse bu yolculuk için ayrılan fonların etkin bir biçimde kullanılması da oldukça önemlidir) için bir günün çok kısa olarak kabul edildiğini, üç günü aşan Akran ziyaretlerinin akranlar ve benzer şekilde MEÖ tedarikçileri üzerinde önemli gerginlikler oluşturduğunu ifade edilmekte ve önerilmektedir. Akran Değerlendirmesi kapsamının, yani araştırılacak Kalite Alanlarının sayısının zaman çerçevesine paralel olması gerektiğine dikkate edin. (ayrıca, bkz. Bölüm 3 ve 7).

II.3.3 İyileştirme tedbirlerinin uygulanması için gereken süre ve değişiklik prosedürleri

Nihai Akran Değerlendirme Raporunun alınmasından sonraki iki ay içinde, bir eylem planı sunulmalıdır; takip ve kontrol tedbirleri için en azından altı ay programlanmalıdır.

II.4 Genel Bakış: Avrupa Akran Değerlendirmesi içinde zaman çizelgesi ve Sorumluluklar

Tablo 1: MEÖ tedarikçilerinin Görevleri, Avrupa Akran Değerlendirmesi içinde kronolojik sıra ile akranlar ve koordinasyon kuruluşları.

1. Aşama – Hazırlık

MEÖ tedarikçileri / kurumlar

Başlarken:

- Akran Değerlendirmesi yapmaya karar verilmesi
- Akran Değerlendirmesinin harici organizasyonuna karar verilmesi (Tekli Akran Değerlendirmesi, Akran Değerlendirmesi Ağı)
- Akran Değerlendirmesinin dahili organizasyonuna karar verilmesi (sorumluluklar ve görevler)
- Kalite alanları hakkında karar verilmesi
- İlk Bilgi Sayfasının koordinasyon kuruluşuna gönderilmesi (kaba zaman çizelgesi için bir örnek dahil)
- İsteğe bağlı: Ağ ve koordinasyon kuruluşu içinde MEÖ tedarikçilerinin / kuruluşlarının koordinasyon toplantısını organize edilmesi

Akranlar ve Grup üyeleri

- Dikkatle incelenecek kalite alanları ile ilgili olarak Uygun Akranlar için araştırma yapılması
- Koordinasyon kuruluşuna başvurması için Akranların davet edilmesi
- Koordinasyon kuruluşuna danışacak Akranların seçilmesi
- Akranlar ile Sözleşmeler yapılması

Öz değerlendirme ve Öz değerlendirme Raporu:

- Öz değerlendirme yapılması
- Öz değerlendirme Raporunun düzenlenmesi
- Öz değerlendirme Raporunun Akranlara ve Koordinasyon kuruluşuna sunulması
- Gerekli diğer dokümanları Akranların ve Koordinasyon kuruluşunun emrine amade duruma getirilmesi

Akran Ziyaretlerinin hazırlanması

- Akran Ziyaretlerinin programlanması: tarihin belirlenmesi ve Akran Değerlendirme gündeminin oluşturulması
- Akranlar ile hazırlık toplantısının organize edilmesi
- Akran ziyaretlerinin (odalar ve ekipmanlar, mülakatlar, öğle yemeği, müştemilat gezintisi, v.s) yerel organizasyonunun hazırlanması
- Öneri: Değerlendirme tayinlerinin yapılması ve Akranların sorunlarının yanıtlanması (Sorular ve Yanıt Oturumu) için Akranların MEÖ tedarikçileri ile ön toplantısının organize edilmesi

9

1. Aşama – Hazırlık

Akranlar

Akranlar ve Grup üyeleri

- Bir Akran olmak için başvuru formunun sunulması
- Akran değerlendirme için sözleşme imzalanması

- Akran değerlendirmesinin hazırlanması ve akran öğreniminin üstlenilmesi

Öz değerlendirme ve Öz değerlendirme Raporu

- MEÖ tedarikçilerinden Öz değerlendirme Raporlarının alınması
- Öz değerlendirme Raporunun okunması ve analiz edilmesi
- Akran değerlendirmesi için araştırılacak alanların ve değerlendirme konularının tanımlanması

Akran Ziyaretlerinin hazırlanması

- Akran Ziyaretinin programlanmasına özellikle Akran değerlendirmesi gündeminin hazırlanmasına yardımcı olunması
- Grup üyeleri ile Öz değerlendirme Raporunun içeriği konusunda fikir alış verişi yapılması. Akran değerlendirmesi için değerlendirme konuları hakkında görüş birliği sağlanması

- Değerlendirmeler için sorular ve gözleme için ölçütler hazırlanması
- Ekip oluşturmak için Akranların hazırlık toplantısına katılması ve akranların hazırlanması
- Öneri:* Tayinlerin açıklığa kavuşturulması ve gerekirse ek bilgi almak için Akranların MEÖ tedarikçileri ile yapacağı ön toplantıya katılması (“Sorular ve Yanıt Oturumu”).

Koordinasyon Kurulu

Başlarken:

- Akran değerlendirme prosedürü hakkında MEÖ tedarikçilere / kurumlara bilgi gönderilmesi
- Başlangıç Bilgi Sayfalarını toplanması
- MEÖ tedarikçilerinden alınan ilk Bilgi Sayfaları hakkındaki bilgileri kullanarak Akran değerlendirme programının bir başlangıç planının (ana planının) yapılması
- İsteğe bağlı: Ağ ile koordine kurulu içinde MEÖ tedarikçilerinin / kurumlarının koordinasyon toplantısının organize edilmesi

Akranlar ve Grup üyeleri:

- Uygun akranları araştırın – başvuruları talep edin, işleme konması ve değerlendirilmesi
- Akranları, MEÖ tedarikçileri / kurumları ile eşleştirilme (Dikkatle incelenecek Kalite alanları ile ilgili olarak)
- Akranların seçilmesi (MEÖ tedarikçilerine / kurumlarına danışarak)
- Akranlar ile sözleşmenin denetlenmesi ve yardımcı olunması

Öz değerlendirme ve Öz değerlendirme Raporu:

- MEÖ tedarikçilerinin kendi beyanatlarına dayalı raporların alınması
- Söz konusu Öz değerlendirme Raporunun Akranlarına gönderin (doğrudan gönderilmez ise)

Akran Ziyaretlerinin hazırlanması

- Akran Ziyaretinin programlanması (MEÖ tedarikçilerine ve Akranlara danışarak)
- Akranlar için hazırlığın ve eğitimi organize edilmesi

2. Aşama – Akran ziyareti

MEÖ tedarikçileri / kurumları

Akranların aşağıdaki etkinliklerinde desteklenmesi;

- Ekipmanların ve odaların emre amade tutulması
- Değerlendirmelerin ve gözlemlerin kolaylaştırılması
- Müştemilatların gezilmesinin sağlanması
- Akranlardan geri bildirimler alınması
- İletişimi geçerli duruma getirilmesi

Akranlar

- Veri toplanması
- Müştemilatların ziyaret edilmesi
- Görüşmeler ve gözlemler yapın
- Grup üyeleri içindeki bulguların analiz edilmesi ve tartışılması
- Bir profesyonel değerlendirme yapılması ve ortak sonuçlara gelinmesi
- MEÖ tedarikçilerine sözel geri bildirimde bulunulması
- İletişimin geçerli duruma getirilmesi
- Grup üyeleri içinde meta – değerlendirme yapılması

Koordine eden kuruluş

- İsteğe bağlı: Akran Ziyaretlerine dahil olma

3. Aşama - Akran değerlendirme Raporu

MEÖ tedarikçileri / kurumları

- Taslak Akran değerlendirme Raporu hakkında düşünceler

Akranlar

- Akran değerlendirme Raporunun yazılması ve bunun MEÖ tedarikçilerine / kurumlarına sunulması
- MEÖ tedarikçilerinden / kurumlarından görüşlerin alınması ve Akran değerlendirme Raporunun sonlandırılması
- Akranın dahil olmasının sonu

Koordine eden kuruluş

- İsteğe bağlı: Akran değerlendirme Raporunun alınması
- İsteğe bağlı: Akran değerlendirme Raporunun yazılı olarak dahil olması ya da sonuçlandırılması

4. Aşama – Planların eyleme dönüştürülmesi

MEÖ tedarikçileri / kurumları

- Akran değerlendirmesinin bulgularının takip edilmesine karar verilmesi
- Plan iyileştirme tedbirleri
- İyileştirme tedbirlerinin uygulanması
- Bir sonraki Akran değerlendirmesinin planlanması ve uygulanması

Koordine eden kuruluş

- İsteğe bağlı: Takip etmeye katılma

III Avrupa Akran değerlendirme Prosedürü – Hazırlık (1. Aşama)

III.1 Başlarken

III.1.1 Bir Akran değerlendirmesinin üstlenilmesine karar verilmesi

Bir Akran değerlendirmesine başlama şunları gerektirmektedir

- Avrupa Akran değerlendirmesinin uygulanmasına yönetim ve diğer önemli kurumsal paydaşlar tarafından karar verilmesi
- Akran değerlendirmesi kapsamının tüm kurum ya da sadece onun bir kısmı olup olmadığına karar verilmesi
- Akran değerlendirmesinin amaçlarının ve hedeflerinin kararlaştırılması
- Akran değerlendirme Yöneticisinin ve bir kalite ekibinin tayin edilmesi dahil, görevlerin ve sorumlulukların dağıtımı, ve
- Akran değerlendirmeye tahsis edilen kaynaklara zamanında karar verilmesi

Kalite gelişmesi açısından yarar dahil olan kişilerin işbirliği ve katılımına bağlıdır. Başlangıçtan, üst yönetim tarafından üst düzeyde (müdür, bölüm başkanları, v.s.) ancak aynı zamanda personel (öğretici ve idari) ve ilgili diğer kurumsal paydaşlar tarafından üstlenme sağlanmalıdır.

Bu durum, Akran değerlendirmesi prosedürünün 4. Aşamasında Akran değerlendirme raporunun bir takibi olarak, değişiklik için prosedürlerin uygulanmasına da açık şekilde tahsis edilmesini ayrıca içermelidir. (planların eyleme dönüştürülmesi).

Akran değerlendirme ile ilgili tüm faaliyetlerin koordinasyon sorumluluğu Akran değerlendirme Yöneticisine verilir. Personelin bir üyesi olarak, değerlendirilen MEÖ tedarikçisi / kurumu ile kurumu değerlendiren Değerlendirme Ekibi arasında bir bağlantı oluşturur. Bu kişi, Akran değerlendirme Yöneticisi rolünün çok önemli olması nedeni ile dikkatle seçilmelidir.

III. 1.2 Kalite Alanları hakkındaki kararı

Bir sonraki adım hangi kalite Alanlarının Akran değerlendirmesinin konusu olacağına karar verilmesidir. Kalite Alanları hakkındaki karar, mümkün ise, yönetim tarafından personel ve diğer önemli kurumsal paydaşlar ile görüş birliği sağlanarak verilmelidir. MEÖ tedarikçileri / kurumları sadece kendilerinin etkili olduğu Kalite alanlarını seçmelidirler. Kalite Alanlarının bir genel bakışı için lütfen Bölüm VII ye bakın.

Kalite Alanlarının seçilmesinde dikkate alınabilecek konular şunlardır¹ Ulusal / bölgesel / yerel v.s kalite gereksinimleri ve standartları nedeni ile önemli Kalite Alanları var mıdır?

- En iyi tatbikat ve mükemmelliğe sahip Kalite Alanları var mıdır?
- Tespit edilen sorunlar nedeni ile acilen değerlendirilmesi gereken Kalite Alanları var mıdır?
- Yeni gelişmelerin başlatılacak olması nedeni ile özellikle önemli Kalite Alanları var mıdır?
- Yenilik olması sonucu değerlendirmeye gereksinim duyan Kalite Alanları var mıdır?
- Önemli kurumsal paydaşlar gruplarına özel ilgisi olan Kalite Alanları var mıdır?
- Kalite alanlarının seçilmesinde genel kılavuz ilke uygunluktur.

Buna ek olarak fizibilite dikkate alınmalıdır; değerlendirilecek olan kalite alanlarının aralığı genişledikçe değerlendirme için daha çok süre ve kaynak gerekecektir. “Küçük adımlar” politikası özellikle önceki değerlendirme deneyimi az olan MEÖ tedarikçileri için uygun olacaktır (Bunlar

¹ Ek olarak Avrupa Akran Değerlendirme Belgesini elde etme konusu dikkate alınabilir. Ancak eğer uygun yapılar (ör. Koordinasyon kurumu) Avrupa Akran Değerlendirmelerini denetleme ve izleme ve bu Kılavuzda yer alan gereksinimlere göre başarılı bir şekilde Akran Değerlendirmesini gerçekleştiren MEÖ tedarikçilerine Sertifikalar vermek için mevcut ise bu husus önem kazanır.

ayrıca sadece kendilerine ait kurumlarının bölümleri için prosedürün test edilmesine karar verebilirler).

İki günlük bir akran Ziyareti için, ikiden fazla Kalite Alanının seçilmemesi önemle tavsiye edilir – sadece çok deneyimli akranlar (grup üyeleri) bu zaman aralığı içinde daha fazla Kalite Alanı ile meşgul olabilirler. Çok fazla Kalite Alanı, seçilen konular üzerinde daha yüzeysel değerlendirmenin yapılması ya da grup üyelerinin odaklarını çok fazla dar tutmalarına neden olacaktır.

Bunun yanı sıra, değerlendirme hizmetini azaltmak için, daha önce iç değerlendirmeye tabi olan alanların dahil edilmesi mantıklı olacaktır.

Buna ek olarak, grup üyeleri için özel değerlendirme soruları formüle edilebilir; Kalite alanlarının yanı sıra, MEÖ tedarikçileri, grup üyelerine kendileri için oldukça değer taşıyan belirli konu ve sorulara özel önem vermeleri konusunda “ödevler” verebilir. Bu şekilde bir görevlendirme, Akran değerlendirmesinin sonuçlarının faydalılığını arttıracaktır.

III.1.3 Başlangıç dokümantasyonu ve bilgi

Akran değerlendirmesinin yapılması ile ilgili temel kararlar daha sonra MEÖ tedarikçileri tarafından yazılı bir format halinde dokümanite edilmelidirler. “Akran değerlendirmesi Başlangıç dokümantasyon Sayfası”, aş, v.s. içindeki koordinasyon kuruluşu, grup üyeleri, diğer MEÖ tedarikçileri için bir iç ve dış dokümantasyon olarak hizmet görür. Form, doldurulmalı ve koordinasyon kuruluşuna iyi bir zamanda, yani, Akran değerlendirmesinden en az üç ay önce gönderilmelidir.

“Akran değerlendirmesi Başlangıç dokümantasyon Sayfası”, 1) irtibat kurma bilgisini, 2) başlama durumunu ve Akran değerlendirmesine tabi olacak kararı (ve bu kararın kimin tarafından alınmış olduğunu), 3) Akran değerlendirmesinin amaçları ve hedefi, 4) onun nasıl organize edileceği, 5) görevlerin ve sorumlulukların iç dağıtımını, 6) prosedür ve çalışma programı (hâni adımlar ne zaman atılacak), 7) Kalite Alanları, 8) Diğer Düşünceler ve 9) olası grup üyelerinin bir listesini içerecektir.

- Akran değerlendirmesi Başlangıç dokümantasyon Sayfası Formu Araç Kutusunda bulunabilir.

III.1.4 İsteğe bağlı: Koordinasyon Toplantısı

Akran değerlendirmeleri karşılıklı değerlendirmeler ya da MEÖ tedarikçilerinin bir ağı olarak organize edilmişler ise, MEÖ tedarikçilerinin temsilcileri (uygulanabilir ise ayrıca koordinasyon kuruluşu) arasında gerçekleşecek bir toplantı tüm süreci² daha iyi bir konuma getirecektir.

Aşağıdaki etkinlikler gündemin bölümü olabilir:

- Bir diğerine sunum, MEÖ tedarikçilerinin kendilerine ait kısa portfolyoları;
- MEÖ tedarikçilerinin beklentileri, yönetim ve öğretmenlerin motivasyonu;
- Akran değerlendirme prosedürü (amaç, hedefler, süreç ve etkinlikler, kaynaklar ve dahil olan kişilerin çalışma süreleri) hakkında bilgi ve tartışma;
- Grup üyelerinin yeterlik profili ve seçilme modu;
- Yönetimin taahhüdü ve dahil olan personeli;
- Uygulanabilirse, otoritelerin katılımı hakkında bilgi ve / ya karar;
- Uygulanabilirse, 1) MEÖ tedarikçileri ile / ya da 2) MEÖ tedarikçileri ile koordinasyon kuruluşu arasındaki sözleşmesel ilişkiler;
- Sonraki adımlar, iş programı, sorular.

² Avrupa projesinde, ”başlangıç MEÖ da Akran değerlendirmesi” Trento da (16 – 17 Ocak 2006) bu amaç için toplanan 3. uluslar arası toplantı

III 1.5 Öneri: MEÖ tedarikçileri ile koordinasyon kuruluşu arasındaki sözleşmeler

Akran değerlendirmeleri daha geniş bir ölçekte yapılır ise, farklı tarafların görev ve mesuliyetlerinin bir karşılıklı yazılı sözleşmeye³ konulması mantıklıdır. Bu şekildeki bir sözleşmenin kapsamı dahilinde olacak önemli konular:

- Sözleşmenin amacı;
- Ağ ortaklarının görevleri ve hakları, karşılıklı beklentileri ve durumları (ve gerekirse, koordinasyon kuruluşunun);
- Akran değerlendirmesi prosedürünün amaçları;
- görev ve mesuliyetlerin dahili dağıtımı;
- Maliyetler;
- Veri koruması;
- Eğitim otoritelerinin katılımı (uygulanabilirse);
- Eylem Planı ve eylem planının uygulanmasındaki sorumluluk;
- Prosedür, adımlar, iş programı.

III.2 Grup Üyelerinin (Ekibinin) seçilmesi ve davet edilmesi

Akran değerlendirmesinin yapılması konusunda bir kez karar verildikten ve kalite alanlarının seçilmesi yapıldıktan sonra, MEÖ tedarikçisi ve / ya da koordinasyon kuruluşu değerlendirme Grup üyelerinin göreve alınmasında aktif davranacaktır. Akran değerlendirmesi sürecinin ön bilgisi ve grup üyelerinin görevleri olası Grup üyelerine gönderilebilir.

Grup Üyeleri diğer MEÖ tedarikçileri ya da kurum paydaşı kuruluşlardan gelebilirler. MEÖ tedarikçileri uygun Grup Üyelerini önerebilirler. Alternatif olarak, Grup Üyeleri, de ayrıca başvurularını kendi istekleriyle sunabilirler. Bir koordinasyon kuruluşu mevcut değil ise, ya da marjinal olarak katılmış ise, MEÖ tedarikçileri ayrıca grup üyelerinin kendilerini seçebilir ve davet edebilirler. Bir standart Grup üyesi formunun kullanımı önerilmektedir.

Grup Üyelerinin becerileri ve deneyimleri dışında, Grup Üyeleri Ekiplerinin oluşturulmasında emre amadelik (hazır olma) önemli bir faktördür. Böylece, Grup Üyelerinin uzmanlık alanları değerlendirilecek olan kalite alanlarına uymalı, bu arada, Grup Üyelerinin ve MEÖ tedarikçilerinin iş programlarının kıyaslanabilir olması gerekir. Grup koordinatörü büyük bir özenle seçilmelidir. Bu koordinatör, Akran değerlendirmesi süreci boyunca, Grup Üyeleri Ekiplerinin tüm sorumluluğunu üstlenecek; Grup Ekibinde iletişim ve koordinasyondan; süre yönetiminden; MEÖ tedarikçileri ile ilişkilerden, v.s. sorumlu olacak anahtar kişi olacaktır. Bir Değerlendirme Uzmanı, Akran değerlendirme sürecine yön verirse bu kişi istihdam edilmelidir.

- Grup Üyeleri ve Grup Üyelerinin (Ekibinin) seçilmesi hakkında daha ayrıntılı bilgi Bölüm VIII de bulunabilir.

Bir **Grup Üyeliği Başvuru Formu** Araç Kutusunda bulunabilir.

MEÖ tedarikçisi ya da koordinasyon kuruluşu ayrıca Grup üyelerine görev ve işlerini çok iyi bir şekilde önceden bildirecek ve bir sözleşme yapacaktır. Grup üyeleri, kendilerinden Akran değerlendirmesi esnasında neler bekleneceği hakkında özetin yanı sıra, “Başlangıç Bilgi Sayfası” alacaklardır. Bu bilgi ayrıca, Grup üyeleri ve MEÖ tedarikçileri başarılı bir biçimde eşleşir eşleşmez gönderilecek olan bir resmi davet mektubu ve değerlendirmeler için bir iş programı eklenebilir.

- Bir model Grup Üyeleri Sözleşme Formu, Araç Kutusunda bulunabilir.

³ Avrupa projesinde, ”Başlangıç MEÖ da Akran değerlendirmesi”, bu konularda ortak sözleşmeler düzenlenir.

Katılan Grup Üyelerinin toplamı, seçilmesi ve davet edilmesi

- Grup üyelerinden bir standart başvuru formu kullanılarak yapılması istenen başvurular
- Grup Üyelerinin uzmanlıkları ve MEÖ tedarikçileri ile eşleşmelerine göre seçilmeleri,
- İsteğe bağlı: Akran değerlendirme sürecinde rehberlik yapacak bir Değerlendirme Uzmanının istihdam edilmesi,
- Bir Akran Değerlendirme Koordinatörünün atanması,
- Akran Değerlendirmesi için bir zaman çizelgesi düzenlenmesi,
- 1) Akran Değerlendirme prosedürü, 2) değerlendirme yapacak MEÖ tedarikçisi ve 3) bunların görevleri ve işleri hakkında Grup üyelerine bilgi göndermek,
- Grup Üyeleri ile bir Sözleşme yapmak ve bu kişilere bir resmi davet göndermek.

III.3 Öz değerlendirme ve Öz değerlendirme Raporu:

Öz değerlendirmenin yapılmasına ilişkin öneriler

İyileştirme için güçlü yanlar ve alanların somut bir analizi Akran Değerlendirmesi için bir ön koşuldur. Bu nedenle, harici Akran Değerlendirmesi yapılmadan önce, seçilen tüm Kalite alanlarının sistematik bir Öz değerlendirmesi yapılmalı ve bu öz değerlendirmenin sonuçları bir Öz değerlendirme Raporunda dokümanite edilmelidir.

Öz değerlendirme, kurumsal düzeyde (ya da Kurumlara ait departmanlar, branşlar, v.s.) bir araştırma olmalı, ancak personelce özellikle eğitim personelince yapılacak bağımsız değerlendirmeler ile iletilebilir ve desteklenebilir. Bağımsız denetlemeler için, bağımsız öğretmenler arasında gerçekleşecek bir Akran Değerlendirmesi prosedürü takdim edilebilir (cf, Gutknecht – Gmeiner, 2005; Bölüm I; Uluslar arası Araştırma ve Analiz).

Avrupa Akran Değerlendirmesi için tarif edilen her hangi bir Öz değerlendirme prosedürü yoktur. Buna aykırı olarak, MEÖ tedarikçileri, çabalarının bir tekrar olmaması için, önceden yapılmış olan değerlendirme ve denetlemelerden yararlanmalıdırlar. Böylece, Akran Değerlendirmesinden önce makul bir süre içinde (iki yıla kadar) bir Öz değerlendirme yapılmış ise, bunların sonuçları kullanılabilir ve ihtiyaç sadece Öz değerlendirme içinde dosyalanır. Henüz kapsanmayan alanlar ya da ölçütler için, ek değerlendirmeler yapılmalıdır.

Bir MEÖ tedarikçisi ilk kez bir Öz değerlendirme yapıyor ise, kılavuza (ve belki ayrıca danışmaya) başvurması önerilir. Öz değerlendirmenin nasıl planlandığına ve yapıldığına dair uygun kılavuzlar ve el kitapları çok miktarda mevcuttur. Sadece bir örneğin adı verilmek istenirse, MEÖ içinde kalite hakkında Teknik çalışma Grubu tarafından geliştirilen “Avrupa MEÖ tedarikçileri için Öz değerlendirme hakkında kılavuz” önerilebilir.⁴

III.3.2 Öz değerlendirme için kalite ölçütü

Öz değerlendirme farklı yollarla yapılabilir. MEÖ tedarikçileri, kendi ilgileri, ihtiyaçları, ve deneyimlerine göre uygun bir prosedür seçebilirler. Ancak, ilgili Kalite Alanları ve değerlendirme soruları üzerinde odaklanmış net ve yapılanmış bir prosedür kullanılır. Müdür ve personel tarafından yapılan net bir üstlenme dışında, prosedür içinde bulunan sorumluluklar ve görevler şeffaf olmalıdır.

⁴ Ravnmak Lise – Lotte (2003) : MEÖ tedarikçileri için Teknik çalışma Grubu tarafından geliştirilen Öz değerlendirme konusunda bir Avrupa Kılavuzu,; örneğin, İngilizce, Almanca, Fransızca ve İtalyanca <http://communities.trainingvillage.gr/quality>

Prosedür,

- Bir şeffaf ve adil yolla yapılmalıdır,
- Tüm önemli kurumsal paydaşları içermelidir,
- Uygun değerlendirme yöntemleri kullanılmalıdır ve
- Uygun bilgi paylaşımı ve sonuçları gerektirmektedir.

Başlangıçtan itibaren, süre ve kaynaklar açısından Fizibilite ve Öz değerlendirme sağlanmalıdır.

III.3.3. Öz değerlendirme profili: önemlerin ve geliştirme alanlarının değerlendirilmesi

Öz değerlendirme esnasında, değerlendirilen Kalite Alanları için önemler ve geliştirme alanları tanımlanmalıdır. Geliştirme için yapılacak eylemler de ayrıca ve Öz değerlendirme Raporu tartışılmalı ve gösterilmelidir. Ör. bir SWOT analizi (Güçlü Yanlar – Zayıf Yanlar – Fırsatlar ve Tehditler), seçilen kalite Alanlarında bir performans profilinin elde edilmesi için iyi bilinen, basit ve zamanın iyi kullanıldığı prosedürdür. Önemler ve geliştirme alanları, bağımsız kalite Alanlarının ölçütleri seviyesinde tanımlanmalıdır (kıyaslayın, Bölüm VII).

III.3.4 Öz değerlendirme Raporu

Öz değerlendirme Raporu, Akran Değerlendirmesi prosedürünün merkezi dokümanıdır; bu doküman Akran Değerlendirmesinin hazırlanması için gerekli tüm bilgiyi içermelidir. Bu, bu nedenle, Akran Değerlendirmesi sırasında incelenecek tüm konular ile meşgul olmalıdır.

MEÖ tedarikçileri, Öz değerlendirme amacıyla kendi yöntemlerini ve prosedürlerini seçmekte serbest iken, Öz değerlendirme Raporlar, kıyaslamayı göstermek amacıyla, net, standart ve yeknesak olmalıdır. Öz değerlendirme sonuçlarının tarifi açık, anlaşılabilir ve anlamlı olmalıdır. Öz değerlendirme Rapor içinde verilen değerlendirmelerin desteklenmesi kanıtı bir Ekte temin edilmelidir.

İlişkilendirilmesi gereken bir Öz değerlendirme Rapor Formu Araç kutusunda bulunabilir.

Raporun ilk bölümü, Akran Değerlendirmesi prosedürünün ilgili tüm verilerini içeren Başlangıç Bilgi Sayfasının bir güncelleştirilmesidir. İkinci bölüm, MEÖ tedarikçinin bir açıklamasını ve sunulan etüt programlarını, görev beyanını, istatistiksel verileri ve organizasyonla ilgili konular hakkında istatistiksel verileri ve bilgilerin izahını içermektedir. Üçüncü bölüm, Öz değerlendirme Raporunun ve seçilen kalite alanlarının Öz değerlendirmesinin sonuçlarını içermektedir. Bu bir önemlerin değerlendirilmesini ve gelişme alanları değerlendirmesini sağlarken ayrıca akranlar için özel değerlendirme sorularını göstermelidir. Özel değerlendirme soruları Akran Değerlendirmesinin hedeflenmesinde, özel ilgi konularına yöneltilmesinde yardımcı olacaktır. Ek dokümanlar Eke eklenebilirler.

III.4. Akran Ziyaretinde hazırlanma

III.4.1 MEÖ tedarikçisinin görevleri

Akran Ziyareti için tarih tespit edildikten ve grup üyelerini işe aldıktan ve davet ettikten sonra, Akran değerlendirme Yöneticisi, grup üyelerinin kişilerin kendi beyanatlarına dayalı raporlarını ve gerekli tüm dokümantasyonu en geç ziyaretten bir ay önce aldıklarından emin olmalıdır.

III. 4.1.1 Öneri: MEÖ tedarikçisi ile Grup üyeleri arasında toplantı yapılması

Akranlar / grup üyeleri tarafından sorulacak olan soruların açıklığa kavuşturulması için, MEÖ tedarikçisi ile Grup üyeleri arasında bir toplantının organize edilmesi ve gündemin tartışılması önemle önerilir. Bu toplantı, Grup Üyeleri tarafından sorulacak olan soruların ince ayrıntılarının belirlenmesi,

değerlendirme yöntemleri hakkında kararlar verilmesi ve görüülecek kurumsal paydaşlar grubu hakkında karar verilmesini sağlar.

Talep üzerine akranlara / grup üyelerine daha fazla bilgi verilebilir. Toplantının sonucu bir ayrıntılı akran ziyareti gündemidir.

III.4.1.2. Akran ziyareti için bir gündem düzenlenmesi

Akran ziyareti ile ilgili bir ayrıntılı ve gerçekçi gündem, Akran değerlendirme Yöneticisi tarafından düzenlenmelidir. Bu görev için, Akran ziyareti içe dahil olacak ve kullanılacak gündem değerlendirme yöntemlerinin türünü yansıtacağından ve hangi kurumsal paydaşları grubunun katılacağı Akran değerlendirme Yöneticisi, Değerlendirme uzmanı ve / ya da akranlar tarafından yardım alınmalıdır. Başarılı bir Akran ziyareti için Gündemi dikkatle planlayın.

Akran ziyareti gündemlerinin örnekleri Araç kutusunda bulunabilir.

III. 4.1.3 Akran ziyaretinin yerel örgütü

Akran ziyaretinin yerel örgütü, Ziyaretin düzgün yürütülmesinden sorumlu olan Akran değerlendirme Yöneticisi tarafından üstlenilir.

Akran ziyaretinin yerel örgütünün;

- Görüşmeleri seçmesi
- Oda ve ekipman tahsis etmesi
- Okul müstemilatlarının bir planını yapması ve yönlendirme işaretleri (isteğe bağlı) koyması
- Görüşmeye katılacakları davet etmesi
- Diğer ilgili kurumsal paydaşların bilgilendirilmesi ve davet edilmesi,
- Meşrubat ve öğle yemeği hazırlaması, saha ve binalara bir gezi tertip edilmesi, v.s.

Odalar uygun ve rahatsız edilmeyecek konum ve yerde olmalıdır. Bir oda, tüm gün boyunca ara oturma yapılması için Grup üyeleri için ayrılmalıdır. Bir adet geniş oda brifing ve MEÖ kurumlarının temsilcileri ile Grup üyeleri arasında nihai toplantı yapılması için ayrılmalıdır.

III.4.2 Grup üyelerinin Görevleri

III.4.2.1 Değerlendirmenin hazırlanması

Değerlendirmenin hazırlanması için, grup üyelerinin şunlara ihtiyacı olacaktır.

- Başlangıç Bilgilendirme Sayfasını ve Öz değerlendirme Raporunu okuması ve analiz etmesi (ve gerekirse ek bilgi istemesi),
- MEÖ tedarikçisi ile bir ön değerlendirme toplantısına katılması (önerilir)
- Akran eğitime katılması,
- Grup üyeleri içinde Öz değerlendirme Raporunun içeriği hakkında fikir alış verişi yapması ve Akran Değerlendirmesi için konuların değerlendirilmesi hakkında görüş birliğine sahip olması,
- Akran değerlendirme Yöneticisi ile birlikte akran ziyareti için bir gündem düzenlemesi
- Bir ön değerlendirme grup üyesi toplantısına katılması (ziyaretten önceki gün / akşam),
- Mülakat sorularını ve gözlem ölçütlerini hazırlamak.

III.4.2.2 Akran Eğitim Programı

Akran Değerlendirmesinden önce, akranlar, kendileri için harici değerlendiriciler tarafından hazırlanmış olan bir “Akran Eğitim Programına” tabi olmalıdırlar (karşılaştırım , Bölüm VIII.7)

III.4.2.3 Grup üyelerinin hazırlık toplantısı ve MEÖ tedarikçisi ile hazırlık toplantısı

Grup üyelerinin (ekibinin) ziyaretten önce, birbirlerini daha iyi tanımak ve ziyareti birlikte yapmak üzere bir araya gelerek toplantı yapması çok önemlidir. Bu toplantı Değerlendirme sırasında ekibin oluşmasını geliştirecek ve ekip işbirliğinin etkinliğini arttıracaktır. Bu toplantı, grup üyelerinin, ilk intibaları hakkında birbirleri ile görüş alış verişi yapmaları ve akran ziyareti için özel soruların ve konuların tartışılması bakımından bu toplantıdan önce kendi beyanlarına dayanan raporları okumaları ve analiz etmeleri için mantıklı olacaktır. Mümkün ise bu toplantı ayrıca Akran Değerlendirmesi ile ilgili ilk ziyaret gününden önce olmalıdır. Bunun yanı sıra, grup üyeleri ayrıca değerlendirilecek olan MEÖ tedarikçisi temsilcileri ile de toplanabilirler. (karşılaştırma için bkz. Yukarıda Bölüm III. 4.1.1). “Sorular ve Yanıtlar Oturumu” için bir fırsat sağlayarak genellikle bir Akran değerlendirme Yöneticisi ile temsil edilen bir MEÖ tedarikçisi, süreci büyük ölçüde iyi duruma getirir.

Hazırlık faaliyetlerinde etkin bir organizasyon için, her iki toplantı da aynı gün içinde programlanabilir ve mümkün ise, Akran eğitimi ile bağlantılandırılır. İdeal olarak, tüm Akran ekibi birlikte eğitimin yüz yüze bölümüne birlikte katılırlar. Eğitim sırasında ya da daha sonra, akranlar Akran değerlendirme Yöneticisi (ve belki MEÖ tedarikçisinin diğer sorumlu personeli) ile bir araya gelirler. MEÖ tedarikçisinin temsilcisi (leri) ile yapılan tartışmadan sonra, grup üyeleri kendi ekip toplantılarını yaparlar.

5. Grafik - Akran Değerlendirmelerin hazırlanmasında sorumluluklar ve görevler

Koordinasyon Kuruluşu takip ve kontrol ve destek sağlar

- “Ana Plan” (Akran Değerlendirmesi Bilgi Sayfalarını esas almaktadır)
- Grup üyeleri Uygulamalarının Değerlendirilmesi
- Grubun Bileşimi
- Grup Üyelerine Eğitim Verimesi

Akran koordinatörü

- Akran ekibini (grup Üyelerini) temsil eder

- Akran değerlendirme Yöneticisi
- MEÖ tedarikçisini temsil eder ve koordinasyon sağlar.

Akran ekibi (Grup Üyeleri)

- Akran eğitimi
- Etüt –kendi beyanına dayanan rapor
- Grup üyeleri arasında iletişim (e – posta, telefon, kişisel toplantı)

- Akran değerlendirme Yöneticisi
- Öz değerlendirme
- Kendi beyanına dayalı rapor

Diğer Görevler:

- MEÖ tedarikçisi ile alt sözleşmeler
- Daha fazla materyal istenmesi
- MEÖ tedarikçisi ile akran ziyareti öncesi toplantısı (mümkün ise)
- Akran ziyareti gündemi hakkında öneri sunulması
- Değerlendirme gruplarının / gözleme görevlerinin tanımlanması
- Grup üyelerinin bir toplantısının düzenlenmesi (akran ziyareti arifesinde, mümkünse daha önce)

Diğer Görevler:

- Grup Üyeleri ile alt sözleşmeler
- Materyal göndermek (Kendi beyanına dayalı rapor, Grup Üyeleri tarafından istenen diğer materyal)
- İş arkadaşlarına ve diğer kurumsal paydaşlara önceden Akran Değerlendirmesini bildirmek
- Grup üyeleri ile bir toplantı düzenlenmesi (mümkün ise)
- Gündem hakkında geri bildirim yapmak
- Ziyaret için değerlendirme gruplarını davet etmek / gözlemleri planlamak
- Yerel hazırlık (odalar, ekipmanlar, v.s.)

IV. Avrupa Ekran Değerlendirmesi Prosedürü – Akran Ziyareti (2. Aşama)

IV 1. Akran ziyareti sırasında ne olur?

Ziyaret sırasında, grup üyeleri, MEÖ tedarikçisi tarafından seçilen Kalite Alanları üzerinde odaklanan bir kısa açıklama ve yoğun değerlendirme yaparlar. Değerlendirmenin temeli, daha önce verilen Öz değerlendirme Raporunun ve ilgili diğer dokümanların bir analizinin yapılmasıdır. Ziyaret sırasında, grup üyeleri öz değerlendirme bulgularının doğruluğunu kontrol ederler ve kendi araştırmalarını yaparlar. Bunların hepsi genellikle ek bilgilerin bir araya getirilmesini gerektirir.

Farklı değerlendirme yöntemleri kullanılabilir. Mevcut dokümanların (ziyaret sırasında diğer yazılı bilgi kaynakları kapsanacak şekilde genişletilebilir) analizinden ayrı olarak, en çok rastlanan yöntemler değerlendirilir ve gözlemlerin yanı sıra, (odak) grup tartışmaları yapılır. Toplanan veriler grup üyeleri tarafından analiz edilmeli ve tartışılmalıdır. Ziyaret sonunda MEÖ tedarikçilerine Başlangıç geri bildirim verilir. Akran Değerlendirmesinin amaçlarına bağlı olarak, akran ziyareti, grup üyeleri ile MEÖ tedarikçileri temsilcileri arasında, akran danışması unsurlarını içeren daha kapsamlı alış verişi yapılması amacıyla da ayrıca kullanılabilir.

IV.2 Veri Toplama

Veri toplama için kullanılan en yaygın yöntemler şunlardır:

IV. 2.1 Grup ve tekli görüşmeler

Görüşmeler ekseriya akran değerlendirmelerine kullanılır. Amaç, farklı kurumsal paydaşlardan mümkün olduğunca fazla bilgi toplanmasıdır. Görüşmeler tekli kişiler ya da kişi grupları (maksimum yaklaşık on kişiye kadar olmak üzere genellikle beş ila altı kişi) ile yapılabilir. Gruplar (odak gruplar) birçok kez önemli ölçüde homojen olacaklarsa da öğrenciler ve öğretmenler gibi farklı kurumsal paydaşlardan oluşan temsilcilerin olması da mümkündür iki bağımsız mülakat grubu bir kapsamlı geri bildirim bir araya getirmek için örgütlenebilirler.

Kimle mülakat yapılacaktır?

Genellikle ilgili tüm kurumsal paydaşların temsilcileri dahil olmalıdır. Kurumsal paydaşlar gruplarının ilgililik durumu, değerlendirilecek olan kalite alanı (alanları) na bağlıdır. MEÖ tedarikçileri görüşme yapılacak kurumsal paydaşların türlerini seçecekler ve bu düşüncesinde kendilerine grup üyeleri ve değerlendirme uzmanı yardım edebilir. Görüşme yapılan kimselerin grupları genellikle;

- Müdürler (kurum başkanları, v.s.)
- Personel (öğretmenler ve eğitim dışı kişiler)
- Öğrenciler
- Eski öğrenciler, v e
- Teşebbüslerin temsilcileri, aileler, tedarikçiler, sosyal ortaklar, diğer eğitim kurumları, eğitim otoriteleri, v.s. gibi diğer kurumsal paydaşlardır.

Mülakat gruplarının davet edilmeleri, değerlendirme hatırına – bu grupların temsilci seçimlerinin kurumsal paydaşların her bir grubu içinde yer alan MEÖ tedarikçilerinin sorumluluğu içindedir. Ancak grup üyeleri mülakat gruplarının oluşumu için net ölçütler sağlamalı ve uygunluğu izlemelidir. Mülakat gruplarını oluştururken, kendileri ile görüşülen kişiler üzerinde ters etki yaratabilecek olan, resmi ve gayri- resmi hiyerarşiler, mevcut tutarsızlıklar, muhtelif ilgiler, v.s. gibi sosyal konulara özel itina göstermelidirler.

Grup üyeleri için Mülakat Tutanakları ve mülakat Analizleri Araç Kutusunda bulunabilir.

IV. 2.2. Kurum arazi ve binalarının gezilmesi

Refakat edilen bir saha ziyaretinde tüm grup üyeleri ya da bir Arkan Tandemi (ayrıca Akran değerlendirme Raporunu yazan Grup Koordinatörü alt yapıyı ve ekipmanları değerlendirir. Buna ek olarak, bu saha turları esnasında resmi olmayan bilgiler toplanabilir.

IV.2.3 Akran gözlemleri (sınıflarda, laboratuvarlarda, atölyelerde, spor salonlarında. V.s.)

Bir akran Ziyareti esnasında, ayrıca gözlemler de yapılabilir. Sınıf gözlemleri en yaygın olanıdır ancak gözlemler uygulamalı eğitim esnasında, yani laboratuvarlar, atölyeler, v.s. de ve diğer sosyal durumlarda (istirahat sırasında, v.s.) ayrıca yapılabilirler,

Gözlemlerin yapılması gerekirse, bunlar iyi hazırlanmalıdırlar. Gözlemin Amacı (ları) ve konuları önceden tanımlanmalıdır (mümkün ise, değerlendirilecek kişiler ile birlikte) ve not almalı bir sistematik prosedür düzenlenmelidir. Değerlendirmede, sonuçlar, bir bütün halinde ve bireysel öğretmenler⁵ hakkında olmaksızın, MEÖ tedarikçisi hakkında odaklanacak şekilde, bireysel durumların değerlendirilmesi bir araya getirilmelidir.

Belirli öğretim ve öğrenme aktivitelerinin gözlemleri daha sonra daha çok zaman alacak olan müştemilatların gezilmesi ile birleştirilebilirler. Bir gün boyunca perdeyle kapatılabilecek sınıflar, ya da tüm sınıflar belirli bir konu üzerinde odaklanan bireysel sınıf ziyaretlerinden ayrı olarak, kısa bir süre ziyaret edilebilecektir.

IV.2.4 Diğer yöntemler

Süreci amaçla ve değerlendirmenin içeriği ile aynı kulvara sokmak için geniş yelpazede yöntemler kullanılması mümkündür. Yukarıda anlatılan Akran ziyaretinin en yaygın merkezi unsurları dışında, (kısa) anketler ve etütler, ilgili dokümanları analiz etme, toplama, gölgeleme, fotoğraf, video ya da resim değerlendirme, rol yapma, v.s. gibi diğer yöntemler de kullanılabilir.

IV. 3. Analiz eden veriler

Ziyaretten önce, Grup üyeleri tarafından Öz değerlendirme Raporunu esas alan bir ön ziyaret yapılmalıdır. Söz konusu ziyaret sırasında bireysel oturumların bulguları ve aktiviteler üzerinde sınıflandırma ve tartışma yapılması önerilebilir. Grup üyeleri bir sonuca varmayan (inandırıcı olmayan) şekilde ise sonuçlara takılmamalı ancak bulunan kanıtları dikkatle tartmalı ve ek bilgiyi bir araya getirmeye çalışmalıdır. Bulguların bir açık yürekli değerlendirilmesi – son yararlananlar ya da sorumlu yönetim ile özellikle öğrenenler ile - aynı zamanda daha önceki yargılara fırsat tanımada ve daha kapsamlı bir intiba elde etmede yardımcı olabilecektir. Tüm akran Ekibi içinde bulguların nihai analizinin yanı sıra, Akran Tandemlerinde tekrarlanan alış veriş için fikrin özünü bulup çıkarmak, analiz etmek ve toplanan bilgiyi tartışmak için yeterli süre ayrılmalıdır.

⁵ Bir tek öğretmen ile ilgili ciddi sorunlar tespit edilirse, geri bildirim doğrudan öğretmene (ve belki de müdür) yapılmalı ancak, Akran değerlendirme Raporunda bundan söz edilmemelidir.

Uygulamada Avrupa Akran Değerlendirmesi: analiz için süre ayırın

“Başlangıç MEÖ de Akran Değerlendirmesi” Projesinin pilot aşamasında Grup üyelerinin deneyimi, analiz için gerektiğinden fazla süre ayrılması oldukça önem taşımaktadır. Akran ziyaret gündemi öncelikle önemli ölçüde veri toplama üzerine odaklanmış ise, analiz ve bu verilerin anlam ifade etmesi için çok az zaman kalmıştır. Nihai değerlendirme aşamasına geldiklerinde grup üyeleri kendilerini işin altında ezilmiş, hayal kırıklığına uğramış, gerilmiş ve deneyim güçlükleri yaşamış olarak hissedeceklerdir. Böylece, farklı kurumsal paydaşlardan (kıyaslayın, aşağıda “nirengi teşkili”) gelen kapsamlı verileri sabırla seçip ayırmak için, gereksinim ile baştan sona bir analiz yapılması ve bulguların tartışılması arasında bir denge kurulmalıdır.

IV. 4. Değerlendirme ve geri bildirim

Bir Akran değerlendirmenin merkezi unsuru değerlendirme, yani Grup üyelerinin profesyonel hüküm vermeleridir. Organize etmenin ve bulguların özünü bulup çıkartmanın, bunlar hakkında bunların güvenilirliği ve ilgisi, grup üyeleri ekibindeki fikirler ve müşterek sonuçlara ulaşılması hakkında hüküm yürütmenin gayret gerektiren görevi için geniş süre ayrılması gereklidir.

Grup üyelerinin bir son toplantısı geri bildirim oturumundan önce MEÖ tedarikçisi ile gerçekleşecektir. Bu toplantıda, toplanan veriler incelenir ve ilgililik ve temsilcilik yeteneği açısından eşleştirilir. Önemli konular, geri bildirim seansı içinde MEÖ tedarikçisine sunulabilecek şekilde seçilebilir ve sunumlarda kullanılan büyük yazı kâğıtları ve tahtalarında görselleştirilebilir. Grup üyelerinin tartışma toplantıları sırasında, bireysel Grup üyelerinin farklı perspektifleri dikkate alınmalıdır. Grup üyelerinin bir rızaya bağlı sonuçlara ulaşmaları önerilir; farklı fikirlerin beyanları sadece her hangi bir görüş birliğine ulaşılmadığında verilmelidir. Tüm değerlendirmeler kanıtlanmalıdır.

Bir kalite Alanı Değerlendirme Formu Araç kutusunda bulunabilir.

IV.4.1 Sözlü geri bildirim

Çok kullanışlı bir eleman, Akran değerlendirme sonu grup üyelerinin incelenen kuruma bulgularını (belki de önerilerini) ilettikleri geri bildirim oturumudur. Bu işlem, konu dışı ve yanlış anlaşmaların netliğe kavuşturulmasına ve aynı zamanda bir iletişim doğrulamasının – ve kurumdan doğrudan yorumlar yapılmasına, olanak sağlar. Bu şekilde grup üyeleri ile değerlendirilen kurum arasında bir fikir alışverişi gerçekleştirilmiş olur.

Geri bildirim oldukça açıklayıcı – sadece akran ziyaretinin bulgularını tarif edecek şekilde olabilir – ya da bu bir değerlendirmenin rapor edilmesini, güçlü yanların ve ilerleme gösteren alanların tanımlanması olabilir. Güçlü yanların ve ilerleme gösteren alanların tanımlanması genellikle Avrupa Akran değerlendirmelerinde geçerli olan durumdur⁶.

Geri bildirim verilmesi ve alınması, elbette bir hassas görevdir. Bir taraftan, grup üyeleri, MEÖ tedarikçisine, dostça ve profesyonel anlamda faydalı ve kritik geri bildirim sağlama sorumluluklarının tamamen farkında olmalıdırlar. Akran ziyaretinin sonunda geri bildirim oturumu esnasında değerlendirmeler sunulduğunda, MEÖ tedarikçilerin temsilcilerini gücendirmeden ve ihtilaflara neden olmayacak şekilde, bu bildirimler büyük bir özenle hazırlanmalı ve formüle edilmelidirler.

⁶ 1) MEÖ tedarikçisi açık şekilde geri bildirim türünü sorarsa ya da 2) Geri bildirim için kültürel davranışlar ve / ya da MEÖ tedarikçisinin dış değerlendirme konusunda olumsuz bir deneyiminin olmaması durumunda Açıklayıcı Geri bildirim yapılacaktır.

Diğer taraftan MEÖ tedarikçilerin temsilcileri, ne kendilerini savunmaya geçmeli ne de bulgulara karşı kendi durumlarını münakasa konumuna sokmamalı, ancak geri bildirimleri, araştırmaları açısından ve gelişme ve büyüme yönünden değerli bir bilgi olarak kabul etmelidirler. Geri bildirim tam bir anlayışa gelmesi bu bakımdan bu sözel alış verişin can alıcı noktasıdır.

Böylece, hem grup üyeleri hem de MEÖ tedarikçisi yapıcı bir anlayışla geri bildirim konusunda birlikte çalışmalıdırlar. Değerlendirilen MEÖ tedarikçinin personeli bir kendine güvenli duruş sergiler ise eleştirilmeyi de kabul eder. Grup üyeleri, her türlü geniş bir alanı kapsayan beyanlardan kaçınmalı ve belirli kişiler üzerinde odaklanmalıdırlar. Bir incitmeyen hitap tarzı kullanılmalı ve açıklamalar soyut olmaktan çok mümkün olduğunca net olmalıdır. Grup üyeleri davranış üzerine yoğunlaşmalı ve kişisel özelliklere girmemelidirler; olumlu unsurlar olumsuzlar ile birlikte sunulmalı ve hükümler ve sonuçlar gerçekler ve gözlemler üzerine inşa edilmelidir.

Grup üyeleri için düşünce ürünü ve yapıcı geri bildirim e sahip bir kontrol listesi araç kutusunda bulunabilir (bkz. Grup üyeleri için temel kurallar).

IV.4.2 Nihai Değerlendirme

Nihai Değerlendirme, geri bildirim oturumundan (duygularını serbestçe dile getiren değerlendirme dahil) sonra sadece grup üyeleri tarafından yapılmalı, ve MEÖ tedarikçilerinden gelen görüşler ve geri bildirim de dikkate alınmalıdır. Değerlendirmeler ve sonuçları Grup üyeleri Raporuna dahil edilmelidir.

IV. 4.3 Öneriler

Öneriler

Genellikle değerlendirme prosedürlerinin bir bölümüdür. Avrupa Grup üyeleri Değerlendirmesinde, Grup üyeleri, Avrupa Akran değerlendirmesi içinde Akran değerlendirmesi raporundaki eylemlerin yapılacağı ilerleme alanlarını MEÖ tedarikçilerine bir gösterge olarak formüle edeceklerdir.

Bu duyguların serbestçe dile getirildiği değerlendirmenin ötesindeki öneriler, MEÖ tedarikçisi istediği takdirde, sadece Grup üyeleri tarafından verilmelidir. MEÖ tedarikçisi grup üyelerinden öneri talep etmezse, bu durum, - Grup üyelerinin tayini tanımlandığında - Akran değerlendirmesi öncesi ya da en azından geri bildirim oturumu öncesi uygun bir zamanda netliğe kavuşturulmalıdır.

Öneriler istenirse, bunlar akran ziyareti esnasında belirtmeli ve grup üyeleri ile MEÖ tedarikçisi temsilcileri arasında tartışılmalıdır. Söz konusu tartışma daha sonra karşılıklı veri alışverişinde yoğunlaşmalı ve iyi tatbikat örneği sergilenmelidir.

IV. 4.4. Grup üyeleri Danışması

Önceden işaret edildiği üzere, yararlı geri bildirim kalite gelişimi açısından ve karşılıklı öğrenim ise, Akran Değerlendirmesi içinde bir merkezi unsurdur. Geri bildirim bir tek yönlü iletişim (monolog) olabildiği gibi ayrıca Grup üyeleri ile değerlendirilen kurum arasında bir diyalog olabilir. Güçlü yanlar ve gelişme alanları konusundaki bir tartışmada, grup üyeleri ayrıca belirli konularda tavsiye önerebilirler. Bu işlem dikkatle yapılmalı; grup üyeleri net olarak eldeki durum üzerine odaklanmalı ve değerlendirilen MEÖ tedarikçisini, çözümleri başarılı bir şekilde kendi ana kuruluşlarında uyarlamak amacıyla, tabir yerinde ise, “kendi dinine çevirmeye çalışmamalıdır”. Ayrıca, grup üyeleri sadece, MEÖ tedarikçisi açıkça kendilerinden talep ettiğinde sadece danışmanların ek rolünü kabul etmelidir.

IV.4.5 Grup üyeleri kendilerinden istenmeyen önemli bulgular ortaya çıkartırsa ne olur?

Akran değerlendirmesi her ne kadar öncelikle Kalite Alanları üzerine odaklanır ise de, Grup üyeleri tarafında seçilen Kalite Alanları kapsamı dışında bulunan önemli bulgular bulunabilir. Bu durumda, Grup üyeleri ve MEÖ tedarikçisi, bu sonuçlarla nasıl baş edileceğine karşılıklı olarak ve açıkça karar vermelidirler. Her ne kadar görüş birliği yapılan konulardan ayrılma sınırlandırılmış ise de, gerekli geri bildirim, daha önceki görüş birliği sağlanan kapsama uymadığında otomatik olarak bastırılmamalıdır. Ek bulgular sadece sözel olarak sunulmalı (ör. Geri bildirim oturumunda) ya da taraflar üzerinde mutabık kaldığında sunulabilir ve ayrıca Akran Değerlendirme raporu içinde de bir değişiklik olarak ön plana çıkartılabilir.

IV.5 Kalite Standartları toplantısı

IV.5.1. Nirengi Noktası⁷

Veri toplamada farklı yöntemler ve farklı bilgi kaynakları kullanılması, değerlendirmenin kalitesi üzerinde, objektiflik, güvenilirlik ve geçerlilik açısından katkıda bulunur. Akran ziyareti esnasında farklı kurumsal paydaşlardan çeşitli, değişik görüş açıları rica etmek, grup üyelerinin daha doğru ve tam bir resim elde etmelerini mümkün kılar.

IV.5.2 İletişimsel Doğrulama

İletişimsel Doğrulama da ayrıca, sonuçların doğrulanmasının geliştirmek için niteliksel sosyal araştırma içinde de kullanılır. Bulgular üzerindeki geri bildirim, onların yorumlanmasının yanı sıra, toplanan veriler hakkında açıklama yapılmaya çağırarak adına, sistematik olarak farklı kurumsal paydaşlardan istenir. Bir İletişimsel Doğrulama Akran değerlendirmesi süreci içinde ne zaman gerekli ise yapılabilir, birçok durumda Ziyaretin nihai aşamaları içinde, yani MEÖ tedarikçisi ile yapılan geri bildirim oturumu sırasında ya da daha sonra kullanılacaktır.

IV.5.3 Grup üyeleri için Temel kurallar

Grup üyelerinin profesyonel davranışı bir ana kalite gereksinimidir. Bu üyeler açık ve sempatik olarak durmaları sırasında bir kritik duruş sergilemeyi kabul etmelidirler.

Grup üyelerinin Temel Kurallarının bir listesi Araç Kutusunda bulunabilir.

IV.5.4 Süre Yönetimi

Sürenin iyi kullanımı yönetimi, Akran değerlendirmesinin başarısında bir nirengi noktasıdır. Aktiviteler genellikle planlandıktan daha uzun sürdüğünden, bir gerçekçi Akran değerlendirmesi gündemi olmazsa olmazdır. Gündem çok sıkı ise, her hangi bir hafif gecikme süreçte (değerlendirme süresi azalır, gözlemlere zamanında başlanmaz, süre gecikmeleri eklenir, aktivitelerin kısa bir bildirim ile geciktirilmesi gerekir, v.s.) önemli sorun oluşturabilir. Gecikmeleri telafi etmek açısından, gündemler (uzayan molalar gibi) bir miktar ek zaman içermelidir.

Akran ziyareti esnasında, süreyi korumak esastır. Yerel organizasyondan sorumlu olan kişi, Akran değerlendirmesinin tamamı boyunca, görüşülecek kişilerin mülakatında ve sınıflarda veri toplama süreci, nihai toplantı organizasyonunda, yiyecek temini ve nakliyyede (gerekirse) esnasında bulunacak olan Akran değerlendirme Yöneticisidir.

⁷ Sosyal araştırmada, farklı yöntemler ve kaynaklar dahil yaklaşıma nirengi noktası denir.

Son fakat aynı derecede önemli olarak, Grup üyelerinden üst düzeyde süreyi korumaları istenir. Grup koordinatörü (kendisine Değerlendirme Uzmanı tarafından yardım edilebilir) Grup içinde süre yönetiminde birinci derecede sorumludur. Bu kişi gündemin zaman çizelgesine uyulduğundan ve grup üyelerinin dakik olduğundan ve grubun tartışma oturumlarının aşılmadığından tartışmaların gerçekleştiğinden, sorun ortaya çıkar ise mevcut sürenin en ekonomik olarak nasıl kullanılacağından emin olmalıdır.

IV. 6 Akran ziyaretinin süresi

Akran ziyaretinin süresi, MEÖ tedarikçisinin boyutuna, kalite alanlarının kapsamına ve emre amade süreye bağlıdır. 1) bir akran ziyareti, MEÖ tedarikçisinin rutin süreçlerine belli bir çapta zarar verecek olması 2) Grup üyeleri uzun bir süre mola alamayacak olmaları nedeni ile oldukça kısa ziyaretlerin yapılması ve planlanması önerilebilir. 2 ila 3 gün süreli Akran ziyaretleri en çok önerilen şekildir.

IV.7 Akran ziyaretinin unsurları

Model Akran ziyareti Gündemleri Araç Kutusunda bulunabilir.

IV. 7.1 İsteğe bağlı: “Sorular ve yanıtlar Oturumu”

Grup üyeleri hala – Öz değerlendirme Raporunun değerlendirme konuları ya da ilgili diğer hususlarla alakalı olarak - MEÖ tedarikçisinden bilgi ya da açıklık isteminde bulunuyorlar ise, örneğin - “Sorular ve yanıtlar Oturumu” için Akran Değerlendirme Yöneticisi ve / ya da diğer MEÖ tedarikçisi temsilcileri toplantı için belli miktarda bir süre ayrılır.

İdeal olarak, bu oturum, gündem tartışılacağı zaman, Grup üyeleri ile MEÖ tedarikçikleri arasında olsun, alternatif olarak Grup üyelerinin toplantısı sırasında ya da öncesinde olsun, Akran ziyareti arifesinde (bu toplantı MEÖ tedarikçisinde ya da yakınında yapılmış ise) ve Akran değerlendirmesinden önce yer alır. Bu mümkün değil ise, “Sorular ve yanıtlar Oturumu” için Akran ziyaretinin başlangıcında ör. Karşılama oturumu esnasında, belli miktarda bir süre ayrılır.

IV. 7.2 Karşılama ve MEÖ tedarikçisi ile ilk oturum

Akran Değerlendirme Yöneticisi, grubu karşılar ve organizasyonel hazırlıkların yapılmış olduğundan emin olur. Grup üyeleri kendilerini MEÖ kurumuna tanıtır. Akran Değerlendirme Yöneticisi Akran Değerlendirmesi sürecinin amacı ve hedeflerinin kısa bir özetini ve çalışma programını sunar. Müdürler / Bölüm başkanları Grup üyelerini karşılamak üzere hazır bulunabilirler.

IV. 7.3 Mülakatlar, gözlemler, saha ziyaretleri ve Grup Tandeminin analizi

Mülakatlar (kurumsal paydaşlar, öğrenciler, eski öğrenciler, öğretmenler, kurumsal paydaş temsilcileri, v.s. gibi) kişiler ile yaklaşık 5 kişilik gruplar halinde 45 – 60 dakika süre içinde görüşmeler yapılır. Her bir grup için 5 ya da 6 dan fazla mülakat sorusu hazırlanmamalıdır. Mülakat gruplarında fazla kişi olursa ya görüşme soruları azaltılacak ya da her kes süre kısıtlamaları nedeni ile herkes tüm sorulara yanıt verebilecektir.

Akran ziyareti esnasında farklı aktivitelerin düzgün işleyişini desteklemek amacıyla, mülakatların ve diğer aktivitelerin organizasyonunun planlanması ve nerede / ne zaman kimin görüşmeye alınacağı / kimin tarafından gözlemleneceğini gösteren bir şema çizilecektir. Bu organizasyon şeması ayrıca Akran ziyareti gündeminde de yer alacaktır.

Model Akran **ziyareti** organizasyon şeması Araç Kutusunda bulunabilir.

Gözlemler yapılırsa, gözlem oturumunun sonunda gözlem ana hatları doldurulmalı, analiz edilmeli ve özetlenmelidir.

Mülakatların / gözlemlerin Analizi için yeterli süre ayrılmalıdır. Bir saatlik bir mülakat için , ilk analiz için en azından yarım saatlik gerekecektir. Bir gerçekçi gündem hazırlamak için molalar dikkate alınmalıdır.

IV.7.3.1. Akran ekibinin ilk dâhili bulgular analizi toplantısı

ilk dâhili bulgular analizi esnasında, Grup, MEÖ tedarikçisi ile bir son toplantı hazırlamak amacıyla sonuçlar üzerinde bir Gözden Geçirme elde edilmesini amaçlar. Grup koordinatörü ya da Değerlendirme Uzmanı tarafından izlenen bir yapısal tartışma yer alır. Öğretmenlere, diğer personele ve yönetime iletilecek özlü ve anlamlı geri bildirim hazırlanır. İki günlük bir akran ziyaretinde, bu görev için üç saatlik bir akran ziyareti süresi ayrılmalıdır.

IV. 7.4 Geri bildirim oturumu

Halı hazırda işaret edildiği gibi, Akran ziyaretinin sonunda nihai toplantısı, Akran Değerlendirmesinin oldukça önemli bir unsurudur. Bu toplantının ana amacı, MEÖ tedarikçisine geri bildirimde bulunmak ve bulguların doğrulandığını iletmeğidir.

Tüm grup üyeleri geri bildirim oturumunda yer almalıdır. Bu kişilerin tamamı bu bildirim yapılması esnasında sırayla konuşma yaparak konu içinde aktif olarak bulunacaklar ya d geri bildirim sunmak üzere bir kişi tayin edilecektir ki bu kişi genelde grup koordinatörüdür. Değerlendirme Uzmanı nihai toplantıya başkanlık yapabilir.

MEÖ tedarikçisi tarafında, yönetim ve Akran Değerlendirme Yöneticisi, en azından, nihai toplantıda hazır bulunacaktır. MEÖ tedarikçisinin iç stratejisine bağlı olarak katılım genişletilebilir. Değerlendirme sonuçlarının geniş yelpazede değerlendirme yapılan MEÖ tedarikçisine ait bir öğretmen grubuna ve diğer personele sunulması, tüm sürecin tüm katılımcılar açısından oldukça şeffaf olması yararlı olacaktır ve bu durumda tepkiler anında oluşabilecektir. Bu durum, tek başına hazırlanacak bir yazılı rapora kıyasla (“kâğıt hastadır”) çok daha etkili bir yöntem olarak muhtemelen konuya ilişkin farkındalığı da arttıracaktır. Ayrıca, sonuçların MEÖ tedarikçisi içinde dağıtımını sağlanır. Ayrıca, bu şekildeki bir geniş çaplı toplantı pahalıdır ve MEÖ tedarikçisine örgütsel bir meydan okuma olabilir. Bu nedenle bulguların örgüt içinde dağıtımında diğer yollar takip edilebilir.

Grup üyeleri, her değerlendirme alanında (ör. Bir Power Point gösterimi ile görselleştirerek) özü bulup çıkarılan mevcut bulguları sunar. Öğretmenler ve yönetim görüş bildirmek üzere davet edilirler. Danışan Grup Akran değerlendirmesinin ana amaçlarından biri ise, diğer tartışmaları kapsamak üzere, Grup üyelerinin ve MEÖ tedarikçisinin toplantısı genişletilmelidir.

IV.7.5 Sonuçlar konusunda yansırma ve sürecin meta değerlendirmesi

İletişimsel doğrulama sonunda, grup yeleri bulgularını ve değerlendirmelerini gözden geçirmek için toplanacaklardır.

Akran ziyareti, Grubun ziyareti yeniden gözden geçirmesi ile sona erecektir.

Grup yelerinin bu nihai oturumu için iki amaç vardır:

- Nihai toplantının soruları hakkındaki yorumlar ve soruların yansıtılması gerekecek ve yeniden tartışılacaktır. Grup, Kalite Alanlarının değerlendirmelerini gözden geçirecektir.
- Bir meta değerlendirme içinde, Grup yelerinin deneyimleri yansıtılacak böylece akran değerlendirme prosedürünün daha da ilerletilmesi için göstergeler sağlanacaktır.

Grup yelerinin meta değerlendirmesinin dokümantasyonu için bir sayfa Araç Kutusunda bulunabilir

V. Avrupa Akran Değerlendirme prosedürü – Ön Değerlendirme Raporu (3. Aşama)

Akran Değerlendirme raporu nihai dokümandır. Tüm grup üyeleri rapora katkıda bulunmalıdırlar. Ancak, raporun yazılması bir ya da iki kişi tarafından gerçekleştirilirken diğer üyeler görüşlerini belirtir. Akran (Grup) Koordinatörünün, Değerlendirme uzmanı ile birlikte, raporun hazırlanmasında sorumlu olması önerilir. Genellikle grup üyeleri, tartışmalar ve münakaşalar ile bir müşterek sonuca ve önerilerde bulunma noktasına ulaşabilirler; bu mümkün olmaz ise, farklı düşünceler de ayrıca sunulabilir.

Uygulamada Avrupa Akran Değerlendirmesi: raporun yazılması

Projenin pilot aşaması “Başlangıç MEÖ de Akran Değerlendirmesi” açıkça göstermektedir ki, raporun yazılması akran ziyareti esnasında başlatılmalıdır; bir kez grup üyeleri kendi çalışma ortamlarına geri döndüklerinde, raporun tamamlanması haftalarca hatta aylarca geciktirilecektir. Buna ek olarak, Grup üyeleri arasında doğrudan iletişim ziyaretten sonra genellikle mümkün değildir.

Bu nedenle akran ziyareti esnasında ortak bir sonuca varan Grup üyeleri ve Akran değerlendirmesinin ana sonuçlarının analiz aşamasında formlara (Kalite Alanı Değerlendirme Formu; Akran Değerlendirme Raporu) işlenmiş durumda olması önemle önerilir. İletişimsel doğrulamadan sonra MEÖ tedarikçisi ile birlikte her hangi bir (genelde küçük çaplı) uyarılmanın gerekli olması durumunda - bazı son rötuşların dışında – bunların derhal uygulanması gerekir, bu arada taslak Akran Değerlendirme Raporu Akran ziyareti sonunda hazırdır.

Üzerinde değerlendirilen MEÖ tedarikçisinin geri bildirimde bulunma fırsatının olması gerektiği bir taslak rapor verilir. Nihai raporun bu görüşleri dikkate alması gerekecektir. Avrupa Akran Değerlendirmesinde, Nihai Akran Değerlendirme Raporu öncelikle MEÖ tedarikçisine hitap edecektir. İlgili tüm iç kurumsal paydaş grupları (öğretmenler, öğrenciler, diğer personel, v.s) rapora giriş yapmalıdır.

Buna ek olarak, MEÖ tedarikçisi ayrıca Akran Değerlendirme Raporunu ilgili dış kurumsal paydaşlara ve / ya da eğitim otoritelerine aktaracaktır. Ekseriya raporun kısımları (genellikle özeti) da daha geniş bir şekilde kamuya ör. İnternet üzerinden erişilebilir kılınır.

V.1 Akran Değerlendirme Raporunun Yapısı

Tutarlılık ve şeffaflık nedenleri ile Akran Değerlendirme, Öz değerlendirme Raporu ile aynı türde bir yapıya ve formata sahip olacaktır. Değerlendirmeye tabi tutulan MEÖ tedarikçisi tarafından istendiği takdirde, bu rapor güçlü yanları ve gelişme alanlarını ilerleme ve olasılık – yönünden gösterecektir.

Akran Değerlendirme Raporu şunları içermektedir:

Başlık, içindekiler sayfası (sözlük ve kısaltmalar, gerekirse)

1. Veri sayfası
2. MEÖ tedarikçisinin kısa portresi (1 sayfa hakkında)
3. Akran Değerlendirme prosedürü
4. Kalite Alanlarının Değerlendirilmesi
5. Genel değerlendirme
6. Ek: ör. Akran ziyareti için gündem, genel mülakat unsurları

Akran Değerlendirme Raporu formu Ekte bulunabilir.

V.2 Akran Değerlendirme Raporunun yazılma ilkeleri

Akran (grup) Koordinatörü (Değerlendirme raporunun yardımı ile) raporu yazdıktan sonra, Grup üyeleri bunu gözden geçireceklerdir.

Rapor, Akran Değerlendirmenin bulgularının bir açıklamasını sağlayacaktır ve bu bulguların değerlendirilmesi Eleştiren Arkadaşlar (grup üyeleri) tarafından yapılacaktır. Güçlü yanlar ve Gelişme alanları belirtilir ve sonuçlar sunulur. MEÖ tedarikçisi mutabık kaldığı takdirde, öneriler de ayrıca raporun bölümü olabilir.

Rapor sadece MEÖ tedarikçisine (iletişimsel doğrulama esnasında) sunulan sonuçları içerecektir. Rapor, MEÖ tedarikçisi için her hangi bir sürpriz içermeyeceği gibi, bireyler hakkında görüşleri içermeyecektir.

Taslak rapor onun hakkında görüş bildirilen MEÖ Kurumu tarafından okunur ve doğrulanır.

V.3 Akran ziyaretinden Nihai Değerlendirme Raporuna

6. Grafik: Akran Değerlendirme Raporu için prosedür ve zaman çizelgesi

1. Akran ziyaretinin nihai toplantı oturumu
 - Sonuçların sözel geri bildirimi
 - İletişimsel doğrulama

Maksimum 2 hafta
2. Taslak rapor
 - Grup Koordinatörü ve Değerlendirme Uzmanı tarafından yazılan Taslak
 - Değişiklikler için yorumlar ve revizyon

2 – 3 hafta
3. MEÖ tedarikçisi tarafından yapılan yorumlar
 - Yönetim dahil personel içinde tartışma
 - Değişiklikler için görüşler ve talepler

1 hafta
4. Nihai Akran Değerlendirme Raporu
 - MEÖ tedarikçisine verilen nihai rapor
 - MEÖ tedarikçisi içinde; Tüm iç kurumsal Paydaşlara verilen sonuçların bilgisi ve iletişimi
5. Eylem planı
 - Değerlendirme sonuçlarını esas alır
 - İyileştirme tedbirlerinin uygulanması hakkında

İsteğe bağlı:

 - Akran Değerlendirme Raporu dış kurumsal paydaşlara ve / ya da otoritelere teslim edilir
 - Akran Değerlendirme Raporunun özetinin internet üzerinden yayınlanması

VI. Avrupa Akran Değerlendirme prosedürü – Planların Eyleme Dönüştürülmesi (4. Aşama)

Değerlendirme süreci içinde yatırım yapılan harcanan süre ve çabaların nedenlerinin haklı olduğunu göstermek için Değerlendirmeler daima pratik iş üzerinde bir etkiye sahip olmalıdır; sonuçlar düzenlenmeli ve değişiklik prosedürleri uygulanmalıdır (kar. VET (MEÖ) 2004 9 f. İçinde Kalite için (TWG) (TÇG)). Sistematik, sürekli ve sürdürülebilir kalite geliştirmeleri açısından Akran Değerlendirmesinin başarısı için kritik unsur, Akran Değerlendirme sonuçlarının eyleme dönüştürülmesidir. Yönetimin sorumlulukları içinde Akran Değerlendirmesinin sonuçlarının sağlanması tutarlı bir biçimde kullanılır. (kar. Ayrıca Bölüm III.1.1)

VI.1 Akran Değerlendirmesinin sonuçları nasıl anlamlı olur

Değerlendirme sonuçlarının anlamlı olması, genellikle MEÖ tedarikçisi düzeyinde olan sistematik iyileştirmenin ana iddialarından birisidir. Avrupa Akran Değerlendirmesinde prosedürün çeşitli unsurları uygun hedefleri ve tedbirleri doğrudan geliştirebilir.

Gelişme ile ilgili alanlar geri bildirim oturumu esnasında ve Akran Değerlendirme Raporunda açık ve anlaşılır bir biçimde gösterilecektir: Grup üyeleri ve MEÖ tedarikçileri arasındaki bulguların ve bir diyalog oluşmasının iletişimsel doğrulanması da ayrıca geri bildirim kavrayışını ve değer verilmesini derinleştirir. Uygun bulunduğu taktirde, takip ve kontrol prosedürü için öneriler de ayrıca grup üyeleri tarafından da ayrıca bildirilecektir.

Buna ek olarak, Akran Değerlendirme sürecinin kendisi Akran ziyareti esnasında toplanan verilerin yanı sıra, öz değerlendirme niteliksel yorumlamasını desteklemektedir; grup üyelerinin geri bildirimini, kolayca anlaşılabilir ve anlamlı bilgiye sahip MEÖ tedarikçisine değişiklik yapmak için ileride gerçekleşecek prosedürlerin izlenen yolunu sağlayacaktır.

VI.2. Değişiklik prosedürleri nasıl hazırlanır

Sonuçları eyleme dönüştürmek için, kalite çevrimi esas alınarak sistematik bir süreç önerilir. Bu süreç, ilgili tüm kurumsal paydaşların Akran Değerlendirmesinin sonuçlarına erişmesi sağlanarak, samimi ve kapsamlı bilgi politikası tarafından desteklenmelidir. Mümkün ise, örgüt içinde bir açık tartışma değişiklik için gerekli prosedürlerin uygulanmasının bir ön temelini oluşturacaktır. Yapılan bu işlemlerin tümü verilen kararların niteliğini iyileştirecek ve MEÖ tedarikçisi içinde motivasyonu ve üstlenmeyi geliştirecektir.

VII.3 Değişiklik prosedürlerine nasıl sistematik bir yaklaşım getirilir

VI.3.1 Hedeflerin revizyonu

Mümkün ise, değişiklik prosedürleri MEÖ tedarikçisi ile işbirliği içinde planlanmalıdır. Bu işlem kalite amaçlarını revizyonu ile başlamalı ve planlama öz değerlendirme ve Akran Değerlendirmesinin sonuçlarını esas alacaktır.

Revizyon, birbiri ile içten bağlantılı stratejik ve işletimsel düzeyleri kapsamalıdır. İşletimsel hedeflere erişimin gerçekçi olarak olabilmesi, 6 ay ila 2 – 3 yıl arası bir zaman aralığı içinde mümkündür. Bunların (SMART) AKILCI hedefler olarak tanımlanmaları önerilir:

S	Özel
M	Ölçülebilir
A	Cazip
R	Gerçekçi
T	Süreyle bağlantılı

7. Grafik: Bilmeden harekete

Gelişme Çevrimi
6 ay ila 2 – 3 yıl arası

Adım 1
Hedeflerin revizyonu

Sonraki akran değerlendirmesi

Adım 4
Uygulamanın değerlendirilmesi

Adım 2
Kaynakların netleştirilmesi ve
planlama desteği

Adım 3
Eylem Planı ve uygulaması

VI.3.2 Kaynakların netleştirilmesi ve planlama desteği

Bir planın eyleme konulması için, mevcut kaynakların netleştirilmesi ve planın kurumun tüm gelişim süreci içinde entegre olması gerekir. Bağımsız ve kurumsal ihtiyaçlar dikkate alınmalıdır, bunu yaparken:

- Hangi destekleme güçleri mevcuttur ve kullanılabilir? (ör. Ağlar, öğretmenler)
- Hangi destekleme güçleri aktif duruma getirilebilir? (ör. Kalite grupları, karşılıklı sınıf gözlemleri, v.s)
- Hangi mali, kişisel (iç ve dış) ve süre kaynakları mevcuttur?
- Hangi engellere ve bariyerler dikkat edilmelidir?
- Zorlayıcı durumları nasıl idare edebiliriz?
- Dirençle nasıl baş edebiliriz?
- Danışmanlığa gerek duymalı mıyız? Niçin?, Ne için? Kim yapabilir?
- Eğitimsel öğrenime, yeni yöntemlere ya da yeni eylem modellerine ihtiyacımız var mı?
- Öğretmenler için eğitim programları uygun ve tatminkâr mı?

Kaynaklar ve destek esas alınarak bir gerçekçi ve motive eden eylem planı ve programı hazırlanır.

VI. 3.3 Eylem Planı ve uygulaması

Eylem Planı belirlenirken aşağıdaki rehber sorular kullanılabilir;

- Nasıl başlayabiliriz? Bir sonraki adımlar nelerdir? Öncelikler nelerdir?
- Amaca ulaşmak için ne yapmalıyız?
- Orta vadeli amaçlar ve ara hedefler uygun mu?
- Hangi kaynaklar (mali, personel, süre) mevcuttur?
- Kim kapsam içindedir ya da sorumluluğu üzerine alır?
- Bir yönetim kurulu tayin edilmesi uygun olur mu?
- Eylem planını kim onaylayacaktır?
- Eylem planını nasıl bildirebiliriz?

Gelişme adımları bir eylem planı içine kaydedilebilir.

Tablo 2: Eylem Planı

Aktiviteler	Öncelik	Zaman Dilimi	Sorumlu Kişi	Kaynaklar
Ne yapılmalıdır? ihtiyacımız var?	Acil olan nedir?	Hangi zaman itibarıyla?	Kim tarafından?	Neye

VI.3.4 Uygulamannın Değerlendirilmesi – bir sonraki Akran Değerlendirmesinin planlanması

Bireysel ve kurumsal düzeyde tüm geliştirme planları diğer bir geri bildirim döngüsünü gerektirir. Değerlendirme, tanımlanan hedeflerin edinimlerinin değerlendirilmesini içermektedir. Geliştirme tedbirlerinin başarısını belirleyen Rehber sorular şunlar olabilir:

- İlerleme yapmışsak bunu nasıl biliriz? Amaçlarımıza erişip erişmediğimizi nasıl iyi bir şekilde sonuçlandırabiliriz? Başarının hangi ölçütleri ve göstergeleri formüle edilebilir? Hangi geri bildirim yöntemlerini uygularız?
- Kime karşı sorumlu tutulabiliriz? Kime rapor etmemiz gerekir? Amaçlarımızı ve planlarımızı, göz ardı etmiş isek, bunları izlememizi bize kim hatırlatır?
- Amaçlarımıza ulaşırsak, hangi pozitif sonuçları bekleyebiliriz? Amaçlarımıza ulaşırsak, kendimizi nasıl ödüllendirebiliriz? Amaçlarımıza ulaşamazsak, hangi sonuçlar ile karşılaşabiliriz?

Değişiklik prosedürlerinin uygulanmasının bir öz değerlendirme prosedürü, - bir sürekli gelişme sürecinin bir sonraki çevrimi - akran değerlendirmesi yolu ile dış geri bildirim ile yeniden tamamlanır.

VII Kalite Alanları

VII.1 MEÖ temin kalitesi ve Kalite Alanlarının tanımlanması

“MEÖ temin kalitesi” nedir? “Kalite “ terimi bir sosyal terimdir. Kalite bir içerik bağımlıdır, bu nedenle Kalitenin tanımlanması için yani, somut içeriğin bilinmesi gerekir. Teknik Çalışma Grubu (TWG) (TÇG) tarafından MEÖ içinde (kar. Faurschou, 2003) kalite hakkında verilen uygun bir şartname, MEÖ temini ile bağlantılı hedeflerin yerine getirilmesi kalitesi ile ilgilidir, yani., beklentilere karşı gerçeği analiz etmek içindir:

Kalite = Deneyim (gerçek) / Beklentiler (Hedefler)

Böylece hangi tür MEÖ temininin yüksek kalitede olduğunun hangisinin olmadığını tespit edilmesi için, MEÖ temininin içeriğinin _ özel amaçlarının ne olduğunun aşikar olması gerekir. Hedefler MEÖ sistemlerinin farklı seviyelerinde bulunabilirler ve ülkeden ülkeye ve MEÖ tedarikçisinden MEÖ tedarikçisine bazı açılardan farklılık gösterirler.

Ancak, Akran Değerlendirmesinin başarısı, anlamlı olup olmadığına ve ilgili kalite alanlarının değerlendirilip değerlendirilmediğine bağlıdır. Buna ek olarak, farklı Akran Değerlendirmeleri arasında şeffaflık ve kıyaslanabilirlik, sadece bir hareket noktası olarak bir ortak çerçeve hizmet verirse sağlanabilir.

Böylece, Kalite Alanlarının çerçevesi aşağıdaki özellikleri içeren bir Avrupa Akran değerlendirme prosedürü için tanımlanmıştır:

- Temiz, pratik ve çalışabilir şekilde Yüksek kalitedeki MEÖ tedarikçisinin çok önemli alanlarını içeren ve,
- Ortak ülkelerin milli Kalite Alanlarının çoğunu kapsayan, dolayısıyla kullanımını bir Avrupa düzeyinde olmasına olanak sağlayan ve
- Farklı milli kalite çerçevelerinin satırlarını doğrudan okuma aracı için hizmet veren, böylece Avrupa içinde şeffaflığı ve kıyaslanabilirliği arttıran bir Avrupa Akran değerlendirme prosedürü.

VII.2 MEÖ tedarikçileri ve kurumları / milli çerçeveler için Avrupa Kalite Alanları arasında ilişki

Kalite alanları grubu (ölçütler ve göstergeler dahil, bkz. Aşağı) hiçbir suretle ulusal çerçeveleri değiştirmemelidir. Bunun yerine, MEÖ tedarikçisi düzeyinde değerlendirmede Avrupa işbirliğinin desteklenmesi amaçlanmıştır; uluslar arası Akran değerlendirmeyi kolaylaştırmak için ortak Kalite Alanları olan bir çerçeve kullanılabilir ve / ya da ulusal bağlamda yapılmış olan değerlendirmeler için bir karşılaştırma noktası olarak hizmet görebilir.

Ulusal ve / ya da kuramsal taleplere bağlı olarak, özel ulusal / kurumsal kalite elemanları, elbette bu çerçeveye ilave edilebilir. Avrupa Akran Değerlendirmesi prosedürünün tamamen ulusal amaçlarla kullanımı için, milli çerçeveler aşağıda önerilen kalite Alanları Yerine konabilir.

VII.3 MEÖ kurumları için On dört Avrupa Kalite Alanı

Önerilen 14 kalite Alanı şunlardır:

1. Kalite Alanı: Müfredat
2. Kalite Alanı: Öğrenme ve öğretme
3. Kalite Alanı: Değerlendirme
4. Kalite Alanı: Öğrenme sonuçları
5. Kalite Alanı: Sosyal çevre ve erişilebilirlik
6. Kalite Alanı: Yönetim ve idare
7. Kalite Alanı: Kurumsal değerler sistemi ve stratejik planlama
8. Kalite Alanı: Alt yapı ve mali kaynaklar
9. Kalite Alanı: Personel tahsisi, istihdam ve gelişme
10. Kalite Alanı: Personelin çalışma koşulları
11. Kalite Alanı: Dış ilişkiler ve ulusallaştırma
12. Kalite Alanı: Sosyal katılım ve birbirini etkileme
13. Kalite Alanı: toplumsal cinsiyet eşitliği (politikası)
14. Kalite Alanı: Kalite yönetimi ve değerlendirme

VII.3.1 Çekirdek ve İsteğe bağlı kalite Alanları

14 Adet kalite alanından dört âdeti Kalite alanı, doğrudan MEÖ kurumlarının, öğrenme ve öğretme süreçlerinin “ana iş”i ile ilgilidir. Bunlar bu nedenle “Çekirdek kalite Alanları” olarak adlandırılırlar. Söz konusu bu dört âdet Kalite alanı genellikle kurumsal seviyede karar verme gücü içinde bulduklarından tüm Avrupa boyunca yer alan MEÖ kurumları bu alanlar içindeki dış değerlendirme sonuçları hakkında hareket etmek için uzman olacaktır. Bunların öneminin vurgulanması için, söz konusu bu kalite alanları, MEÖ tedarikçisi seviyesinde kalite için, çerçeve içindeki ilk dört alan olarak konumlandırılırlar.

Bir Avrupa Akran Değerlendirmesi için, en azından dört “çekirdek” kalite Alanından en az birinin tutulması önerilir.

Böylece, 4 adet Çekirdek Kalite Alanı şunlardır:

1. Kalite Alanı: Müfredat
2. Kalite Alanı: Öğrenme ve öğretme
3. Kalite Alanı: Değerlendirme
4. Kalite Alanı: Öğrenme sonuçları

Diğer 10 adet Kalite Alanı – İsteğe bağlı Kalite Alanları – MEÖ kurumunun işletimi için gerekli sayılır, bunlar Çekirdek Kalite Alanlarının sürecini desteklerler.

Leonardo projesinde “Başlangıç MEÖ de Akran Değerlendirmesi”, bir “Avrupa Akran Değerlendirme Sertifikası” en azından içlerinden birinin bir Çekirdek Kalite Alanı olması şart olan alanlardan en az iki adet Kalite Alanı başarıyla değerlendirilmiş olsaydı sadece bir MEÖ tedarikçisine / kurumuna verilecekti. Sertifika, tüm Kalite Alanlarının Akran Değerlendirmesi için MEÖ tedarikçisinin / kurumunun özel değerlendirme sorularına maruz kaldığını göstermektedir.

VII.4 kalite Alanları ve CQAF'nın (Ortak kalite Güvence Çerçevesinin) (OKGÇ) Kalite Güvence Modeli

Bu Kılavuzun Girişinde işaret edildiği gibi, Avrupa Akran Değerlendirme Prosedürü, Ortak kalite Güvence Çerçevesinin Kalite Güvence Modeline dayanır. Akran Değerlendirme, önerilen bir tedarikçi seviyesinde MEÖ'nün dış değerlendirme yapılması için bir yenilikçi yöntem bilimi olarak önerilir.

Kalite Alanları, CQAF'nın (Ortak kalite Güvence Çerçevesinin) (OKGÇ) Kalite Güvence Modeli ile ne şekilde ilgilidir?

1) Kalite Alanlarının kendileri, doğrudan modelin unsurlarından birine ör. Planlama, uygulama, değerlendirme ve değer biçme ve gözden geçirme gibi, atfedilebilir. Bu yolla Kalite Alanları sürekli gelişmenin bir mantıksal çerçevesi ile ilgilidirler.

8. Grafik: CQAF'nın (Ortak kalite Güvence Çerçevesinin) (OKGÇ) Kalite Güvence Modeli içindeki Kalite Alanları

Planlama
Kalite Alanları: 5, 6, 7, 1

Gözden geçirme
Kalite Alanları: 13,14

Uygulama
Kalite Alanları: 2, 8, 9, 10,11,
12

Değerlendirme ve Değer Biçme
Kalite Alanları: 3,4

2) Buna ek olarak, Avrupa Akran Değerlendirme prosedürü içinde, kalite çevriminin tüm elemanları bir entegre ve sistematik yolla Kalite Alanlarının değerlendirmesi içinde dikkate alınacaktır. Planlama, uygulama, değerlendirme ve değer biçme ve gözden geçirme ve değişiklik prosedürleri, Akran Değerlendirmenin yanı sıra, öz değerlendirmenin bir parçası olmalıdır. Bu, bir evre uyumlu ve kapsamlı kalite stratejisi ve değerlendirme ve iyileştirme arasında sistematik bir bağlantı sağlar. Akran Değerlendirme, kalite iyileştirmenin devam etmesini teşvik etmesi gerektiğinden izleme süreci üzerine özel vurgu yapılır.

VII.5. Kalite Alanları nasıl belirlenmiş

VII.5.1. Ölçüt

Her bir Kalite Alanı bir grup ölçüt ile açıklanır. Bu ölçüt, ilgili alanlarda, kalitenin önemli unsurlarını tanımlar. Bundan dolayı ölçüt, belirli kalite alanlarında kalite güvencesi ve kalite geliştirme çabaları için kılavuz ilkeleri temsil eder. Bir Avrupa Akran Değerlendirmesinde seçilen her bir kalite alanı için 2 ölçüt değerlendirilmelidir. Ancak, ölçütler listesi, geniş kapsamlı ve ayrıntılı değildir, bunun anlamı, bireysel ihtiyaçlara bağlı olarak başka ölçütler ilave edilebilir. Değerlendirilecek olan tüm ölçütler öz değerlendirme ve Öz değerlendirme Raporu ile birlikte ele alınmalıdır.

VII.5.2. Göstergelerin örnekleri

Ek olarak, ölçüt, ayrıca ölçütü örneklerle açıklamaya yardımcı olan göstergeler ile belirlenir. Bunlar sadece önerilerdir ve Avrupa Akran Değerlendirmesi Prosedürü için tayin edilmemişlerdir. Bunun anlamı, bu göstergelerin gerekirse diğer göstergeler ile değiştirilebilirler olmasıdır. Göstergelerden bazıları, ölçülebilir ve istatistiksel olarak sayılabilir olan (ör. Okulu bırakma oranları) “sert” nicel verilere dayanmaktadır. Bunlardan bazıları MEÖ tedarikçileri / kurumu tarafından Öz değerlendirme Raporu içinde temin edilecektir. Göstergelerin çoğu, belirli koşullar ve eğilimlerin var olan “yumuşak” niteliksel göstergelerinin ana hatlarını belirtir. Bu Kılavuzda sunulan “yumuşak” göstergeler bir kesin yol ile formüle edilir ve bireysel göstergenin yerine getirilmesi için gereksinimleri tarif eder.

VII.5.3. Delillerin Kaynakları

Bu kategorinin, hem MEÖ kurumları hem de grup üyeleri için bir destek olacağı düşünülmüştür. Delillerin Kaynakları, göstergelerin nerede ve nasıl tahsis edilebilecekleri ve dokümanite edilebilecekleri ile ilgili olarak, onlara ait belirli gereksinimleri örnekleri ve önerileri göstermektedir.

Avrupa kalite Alanlarının ölçütleri ile birlikte tüm listesi ve Delillerin Kaynakları Araç Kutusunda bulunabilir.

VIII. Grup Üyeleri

VIII.1. Grup Üyesi Kimdir?

Grup üyeleri bazen “ Eleştiren Arkadaşlar” olarak da adlandırılırlar.

VIII.2. Grup üyelerinin Ana Görevleri

VIII.3. Grup üyelerinin Bileşimi

Avrupa Akran Değerlendirmeleri 4 grup üyesinden oluşan bir ekip tarafından yürütülecektir. Mülakatları farklı kurumsal paydaş temsilcileri ile yapmak üzere ikili tandem gruplarının (Grup Tandemleri) oluşturulması gerektiği için Değerlendirme grubunun birey adedinin Çift Sayılı olması önerilir.(daha büyük ebatla Gruplar oluşturulursa grup üyelerinin sayısı 8 i geçmemelidir.)

İlk ve başta gelen Grup üyeleri, incelenen Kalite Alanlarında kapsamlı uzmanlığa sahip olmaları gerektiğinden, Grup üyelerinin Bileşimi, Akran Değerlendirme konusuna bağlıdır. Ancak, ekip bir bütün olarak gerekli uzmanlığı ve deneyimi içermeli ve bu özelliklerin mutlaka tek bir üye kişide toplanması gerekmemektedir. Ayrıntılı olarak, Avrupa Akran Değerlendirmesi için bir değerlendirme ekibi, aşağıdaki meslek öz geçmişleri olan uzmanlardan teşkil edilmelidirler:

Grup üyelerinin en az yarısı, “gerçek” Grup üyeleri, öğretmenler, danışmanlar, müdürler, kalite uzmanları, v.s. gibi diğer MEÖ tedarikçilerinden gelen meslektaşlar olmalıdırlar. Söz konusu bu MEÖ profesyonelleri, aşağıdaki uzmanlığa sahip olmalıdırlar:

1) dikkatle inceleme altındaki denetleme konularında, 2) öğretme ve öğrenme süreçlerinde (en az 5 yıllık öğretme deneyimi) ve 3) kalite güvencesi ve kalite geliştirme prosedürlerinde (yani, kalite yönetim yaklaşımları, değerlendirme yöntemleri, v.s.).

Grup üyelerinden ikisinin halı hazırda öğretmen olarak çalışması ayrıca önerilir.

Ek olarak, bir kurumsal paydaş temsilcisi (ya da temsilcileri) Grup içine dahil edilebilirler. Bu grup üyesi, örneğin, diğer eğitim düzeylerindeki gibi kurumlardan “dış işbirliği ortakları”ndan (ör. Alt ikincil düzey, üniversiteler, çeşitli dallarda eğitim veren teknik üniversiteler) ile yakından ilgili iş dünyasından (işletim temsilcileri) ya da diğer kurumsal paydaşlardan (işçi piyasası uzmanları, sosyal ortaklar, ebeveynler, v.s.) gelebilir.

Bir grup üyesi,

- Performansları değerlendirilen kişi (ler) ile eşit ya da aynı sosyal düzeyde bir birey
- Benzer ortamda (ve / ya da bir benzer kurumda) çalışan birey,
- Dışarıdan gelen (yani farklı bir kurumdan) ve bağımsız birey (değerlendirme sürecinde kişisel / kurumsal “paylar” ı olmayan) ve
- Alanda özel profesyonel uzmanlığa ve bilgiye sahip kişi (değerleri, profesyonel uzmanlığı ve davranışları, dili, v.s. paylaşır)
- Böylece, süreç içine değerlendirme nesnesinin “içten gelen baskı grubu” bilgi derecesine getirebilir ve bunu farklı bir örgütten gelen bir başkasının dış görünüşü ile birleştirebilir (dış baskı grubu).

Grup üyelerinin ana görevi, değerlendirilen MEÖ tedarikçisi / kurumun özel durumu ile görüş birliğine gelmek ve eleştirel bir geri bildirimde bulunmaktır.

Sorunlara yönelik öneriler ve çözümler sadece, MEÖ tedarikçisi tarafından bu durum açıkça belirtilmiş ise verilmelidir.

Grubun bir üyesinin, değerlendirme, başkanlık etmek ve iletişim konusundaki uzmanlık ile, bir “Değerlendirme Uzmanı” rolünü benimseyebilecek özellikte olması önerilir. Bu özelliklere sahip üyenin ayrıca MEÖ dışında (ör. Değerlendirme, araştırma, danışma, v.s.) gibi bir kurumsal öz geçmişi olabilir. Ancak bu kişi, hem bir “normal” grup üyeliği hem de Değerlendirme Uzmanı işlevlerini yerine getireceğinden, ayrıca MEÖ içinde yeterli deneyim birikimine sahip olmalıdır. **38**

Değerlendirme uzmanının, gereken nitelikleri ve uzmanlığı olan ve aynı zamanda Değerlendirme uzmanı rolünü benimseyebilen bir kişi olarak, MEÖ'nün dışından, bir "gerçek" Grup üyesi olarak istihdam edilmesi gerekir.

VIII.4. Bir Grup içindeki roller

Bir grup ekibi içinde aşağıdaki pozisyonlar doldurulmalıdır:

- Grup üyeleri
- Bir grup koordinatörü
- Bir Değerlendirme uzmanı
- Bir toplumsal cinsiyet eşitliği uzmanı
- Bir uluslar arası nitelikte grup üyesi (varsa)

VIII.4.1. Grup üyeleri

Grup üyeleri, Öz değerlendirme Raporu analiz eder ve bir değerlendirme planı (mülakatı yapılan kişi için mülakat ana hatlarını) düzenler ve Akran Değerlendirmesini yapar (ör. Bilgi toplama, mülakat yapma, bulguları analiz etme, geri bildirimler verme, v.s.)

VIII.4.2. Grup koordinatörü

Bir grup üyesinin görevlerine ek olarak, grup koordinatörü, Değerlendirme ekibinin lideridir. Bu kişi, MEÖ tedarikçisinin birincil olarak temas edeceği kişidir, grup üyelerinin aktivitelerini koordine eder ve planlar ve değerlendirme sürecinin ve süre yönetiminin ölçülülüğü ile ilgilenir. Koordinatör, ayrıca Akran Değerlendirmesi raporunun yazılmasından sorumludur. Grup koordinatörü, böylece bir temel, merkezi rol oynar. Bu kişinin üst seviyede bir değerlendirme, ekip yönetme, iletişim, başkanlık etmek ve süre yönetimi becerisi olmalıdır ve bu nedenle özenle seçilmelidir.

VIII.4.3. Değerlendirme uzmanı

En azından bir kişinin değerlendirme, iletişim, başkanlık etmek konularında kapsamlı uzmanlığa sahip olduğundan emin olunması için, Değerlendirme uzmanı rolü aynı zamanda Grup tarafından da üstlenilmelidir. Bu rol, Grup koordinatörü ya da ekipteki diğer grup üyelerinden biri tarafından üstlenilebilir. Grup ekip olarak değerlendirme konusunda fazla deneyime sahip değil ise, Değerlendirme uzmanı gruba rehberlik yapacak ve Grup koordinatörüne işini yaparken destek olacaktır. Bu olayda, Değerlendirme uzmanı, çeşitli Grup Tandemlerinin tartışıldığı ve öğretmenlere, diğer personele ve yönetime yapılacak geri bildirimlerin hazırlandığı grubun iç analiz toplantısına (larına) başkanlık etmekle yükümlü olabilir.

Bunun yanı sıra, Değerlendirme uzmanı, nihai toplantıya da başkanlık edebilir. Bu uzman, ayrıca Akran Değerlendirme Raporunun yazılmasında Grup koordinatörüne yardımcı olabilir. Değerlendirme uzmanı, hazırlık aşamasında mümkünse ayrıca grup üyelerini de özel değerlendirme uzmanlığı ile onlara ör. Mülakat ana hatlarını düzenleyerek yardımcı olarak onları destekleyecektir, Grup koordinatörü ya MEÖ kurumunun kendisi ya da Akran Değerlendirmesini organize eden koordinasyon kurumu tarafından atanabilir.

VIII.4.4. Toplumsal cinsiyet eşitliği uzmanı

Toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda uzmanlığı olan Grup üyelerinden birinin Grup içine dahil edilmesi önemle önerilir. Toplumsal cinsiyet eşitliği uzmanı, sürecin başından sonuna kadar yani, değerlendirmenin planlanmasından veri toplanması ve geri bildirim ve rapor etme değerlendirmesine kadar cinsiyet konularının usulüne uygun olarak dikkate alınmasını sağlar.

VIII.4.5. Uluslar arası Grup üyesi

Bir Uluslar arası Grup üyesinin istihdam edilmesi isteğe bağlıdır. Bir Uluslar arası Akran Değerlendirmesinin yapılması için bir Uluslar arası Grup üyesinin istihdam edilmesi bir gereksinimdir. Diğer taraftan, diğer ülkeden bir Grup üyesinin davet edilmesi katılan tüm Taraflar - Uluslar arası Grup üyesi, MEÖ tedarikçisi ve diğer grup üyeleri - için oldukça zenginleştirici deneyim olacaktır. Farklı sistemlere ve pratiklere ait değişik kişileri birbirleri ile yüz yüze bir araya getirmek, karşılıklı öğrenimi ve yenilik aktarımını geliştirebilir. Buna ek olarak, bir Uluslar arası Grup üyesinin bağımsızlığı ve açık uzaklığı ekseriya açıklık ve önemli yansımalar içeren özel bir atmosfer oluşmasına olanak sağlar. Diğer taraftan, bir Uluslar arası Grup üyesinin gruba dahil edilmesi MEÖ tedarikçisi ve Grup Üyeleri açısından çok dikkatli bir hazırlık yapılmasını gerektirir.

Her şeyden önce, katılan tüm taraflar gerekli ek çabaların farkında olmalıdırlar: MEÖ sistemlerinin çeşitliliği ve kültürel farklılıklar olması gerektiğinden dil sorununun özellikle dikkatli bir şekilde ele alınması gerekir. Bir Uluslar arası Grup üyesinin davet edilmesi aynı zamanda seyahat için ve ör. Çeviri giderleri için ek fon tahsisini gerektirir.

Tablo 3: Grup Üyelerinin Yapısı: roller, mesleki geçmiş ve yetenekler

Grup üyelerinin sayısı (4 Üye)	Mesleki geçmiş	Gereken Yetenekler
2 "Gerçek" Grup üyesi (minimum)*	Diğer MEÖ tedarikçilerinden profesyoneller (öğretmenler, danışmanlar, müdürler, kalite uzmanları, v.s.)	<ul style="list-style-type: none">• Titiz bir çalışma ile Kalite Alanları hakkında bilgi• Öğrenme ve öğretme süreçlerinde deneyim• Kalite Güvencesi ve kalite dokümantasyonunda deneyim
1. "Kurumsal paydaş" Grup üyesi **	Diğer Kurumsal Paydaşlardan Temsilciler (Diğer eğitimsel seviyeler, şirketler, sosyal ortaklar, v.s.)	<ul style="list-style-type: none">• Titiz bir çalışma ile Kalite Alanları hakkında bilgi• Kalite Güvencesi ve kalite dokümantasyonunda deneyim
1 Değerlendirme uzmanı *	Profesyonel değerlendiriciler / kalite değerlendiriciler (ör. Araştırma enstitülerinden / üniversitelerden, bağımsız denetçilerden / akredite kuruluş, ayrıca MEÖ tedarikçileri)	<ul style="list-style-type: none">• Değerlendirmede, başkanlık etme ve iletişimde uzmanlık• MEÖ sistemi hakkında bilgi sahibi olma
1 Toplumsal cinsiyet eşitliği uzmanı *	Yukarıdakilerden her hangi biri	Ek olarak: Toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda uzmanlık
1 Uluslar arası Grup üyesi (isteğe bağlı) ***	Yukarıdakilerden her hangi biri, genellikle bir MEÖ profesyoneli	<ul style="list-style-type: none">• Titiz bir çalışma ile Kalite Alanları hakkında bilgi• Öğrenme ve öğretme süreçlerinde deneyim• Kalite Güvencesi ve kalite dokümantasyonunda deneyim

* Bir Avrupa Akran değerlendirmesi için gerekli
** Avrupa Akran değerlendirmesi için önerilir
*** Bir uluslar arası Avrupa Akran değerlendirmesi için gerekli

VIII.5. Grup Üyeleri için Gereken Yetenekler ve uzmanlıklar

Gruplar bir bütün olarak aşağıdaki şekilde uzmanlığa sahip olacaklardır

- öğrenmede ve öğretmede
- kalite güvencesinde ve geliştirmede
- Titiz bir çalışma ile Kalite Alanları içinde

Bunun yanı sıra bir Grup üyesi, Toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda bilgiye ve bir grup üyesi ise, Değerlendirme Uzmanının görevini yerine getirme konusunda yeteneğe sahip olmalıdır. Bu kılavuzda Sunulan Akran değerlendirme prosedürü olarak, bu kılavuz bir uluslar arası doküman olarak tasarlanmıştır. En azından bir Grup üyesinin yurt dışından getirilmesi önerilir. Uluslar arası uzmanın seçiminde, Uluslar arası deneyim, kültürler arası ehliyetler ve dil becerisi temel unsurlardır.

Böylece, ek gereklilikler şunlardır:

- Toplumsal cinsiyet eşitliği konusunda uzmanlık
- değerlendirme konusunda uzmanlık
- Uluslar arası deneyim

VIII.6. Bir Grup Üyesi olarak başvurmak

Bu kılavuz aynı zamanda bir grup üyesi olmakla ilgilenen ve ilgili uzmanlığa sahip olan kişiler için aynı zamanda bir başvuru formu olarak hizmet etmektedir. Avrupa Akran Değerlendirilmesinde yer almak isteyen Grup üyelerinin bu başvuru formunu doldurmaları ve sunmaları gerekmektedir.

Bir Grup üyesi başvuru formu Araç Kutusunda bulunabilir.

VIII.7. Grup Üyelerinin hazırlanması ve eğitimi

Grup üyeleri, Akran ziyareti için bir gündem hazırlayarak ve Akran Değerlendirmesi için gerekli değerlendirme sorularını formüle ederek, MEÖ kuruluşunun Öz değerlendirme Raporunu analiz etmeleri ve MEÖ tedarikçisi ve diğer Grup üyeleri ile birlikte Akran ziyareti hazırlık toplantılarına katılması zorunludur.

Akran Değerlendirmesinden önce, Grup üyeleri ayrıca bu kişileri dış değerlendiricili olarak işlerine hazırlayacak olan bir “Grup Üyesi Eğitim Programına” tabi tutulacaklardır. Eğitim Programı ayrıca Akran Değerlendirmesini bir değerlendirme yöntem bilimi olarak tanıtmalı ve bu Akran Değerlendirmesinin farklı aşamalarını derinliğine açıklamalı ve Grup üyelerinin rollerini ve görevlerini açıklığa kavuşturmalıdır.

Buna ek olarak, bir nicel ve niteliksel veri analizi ve niteliksel değerlendirme yöntemleri (ör. Mülakatlar ve gözlemler) içindeki eğitim de, gerekirse, verilebilir. Yumuşak beceriler yani, sosyal, duygularını serbestçe dile getiren içindeki eğitim ve başkanlık yapma becerileri, eğitim programını tamamlamalıdır. Yüz yüze eğitim yapılması mümkün ise, Grup Üyeleri Eğitimi ayrıca, Akran Değerlendirmesinin ve Akran ziyareti oturumunun (ör. Hangi Konular için hangi yöntemlerin kullanılacağı, kim mülakat / gözlem yapacak, mülakat ana hatları ya da gözlemler için ölçütler ile kareajlar, v.s.) sorular nasıl hazırlanacak mülakatlar hazırlanmasında akran ziyareti hazırlığı içinde, olan yani, Kişilerin Öz değerlendirme Raporlarının analizinde ve / ya da danışma sırasında grup üyelerini desteklemek için de kullanılabilir

VIII.8. Akran Değerlendirme Yöneticisi ile İrtibat Kurulması

Grup için tüm süreç esnasında birincil olarak temas kurulacak kişi, Akran Değerlendirme Yöneticisidir. Söz konusu yönetici, ek dokümantasyonu, talep üzerine erişilebilir duruma getirecek ve ayrıca, örgütsel hazırlık ile ilgili olarak sorumlu olacak ve Akran Değerlendirmesini (mülakata tabi olacak kişilere davet, odaların ve gereken diğer tesislerin, değerlendirme sırasında lojistikler, v.s.'nin. Rezervasyonunun yapılması işlemlerini) yürütecektir. Böylece, yöneticinin ana işlevi, MEÖ tedarikçisi / kurumu ile Grup (esas olarak Akran (Grup) Koordinatörü adına)arasındaki iletişim kanallarını sağlamak, bunların etkin bir biçimde çalışmasını temin etmektir. Akran Değerlendirme Yöneticisi Grubun bir üyesi değildir ve titiz bir çalışma ile konular hakkında değerlendirmeler yapmayacaktır. Bu kişi mülakatlar ya da Grubun iç tartışmaları sırasında hazır bulunmayacaktır.

VIII. Grup Üyeleri

Pratikte Avrupa Akran Değerlendirmesi: Grup Eğitimi

“Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde (MEÖ)Akran Değerlendirmesi” Projesinde Grupların eğitimi genelde 1.5 – 2 gün alır ve iki adet tamamlayıcı bölümden oluşur:

- <http://www.peer-review-education.net>, web sitesinden ulaşılabilecek olan gruplar için bir web tabanlı eğitim programı (1 gün): ve
- Aynı zamanda Akran ziyaretinin hazırlanması konusunu da ele aldığından, Akran ziyaretinden (düşük seyahat giderleri, kar. Grup ön değerlendirme toplantısı) önceki gün yapılan Gruplar için yüz yüze eğitim programı çalışmayı (0.5 - 1 gün). Bu toplantı aynı zamanda Grup için ekibi oluşturma fırsatı oluşturur.

IX. Yazılı Eserler ve Kaynakça;

IX.1. Yazılı Eserler (Kaynakça)

Allulli, Giorgio (2000): Le misure della qualità, Roma, SEAM.

Allulli, Giorgio; Grando, Tiziana (2004): Il progetto di Autovalutazione di Istituto 2001-2004, Provincia autonoma di Trento, Assessorato all'Istruzione e alle Politiche giovanili, Comitato Provinciale di Valutazione del Sistema Scolastico e Formativo (ed.), Trento.

Basel, Sven (2004): Peer-Evaluation in beruflichen Schulen als Beitrag zur schulischen Qualitätsentwicklung. In: berufsbildung Heft 90 (2004), 43-45.

European Commission (1999): Evaluating quality in school education. A European pilot project. Final Report, Report prepared by John MacBeath, Denis Meuret, Michael Schratz, Lars Bo Jakobsen.

European Commission (2001): European Report on the Quality of School Education. Sixteen Quality Indicators, Report based on the work of the Working Committee on Quality Indicators.

Faurschou, Kim (2002): Quality management approaches for vocational education and training. European Forum on Quality in VET, The Technical Group.

Faurschou, Kim (2003): Quality Standards and Norms in European VET, Technical Working Group on Quality in VET.

Gerriets, Elke; Giebenhain, Dagmar; Basel, Sven; Möller, Karl-Heinz (2004): Modellversuch einer, 1. Zwischenbericht "Evaluation im Verbund als Beitrag zur Qualitätsentwicklung beruflicher Schulen in regionalen Bildungsnetzwerken", Modellversuch des Hessischen Landesinstituts für Pädagogik, Wiesbaden.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2005): Peer Review in Education (Part I: International Research and Analysis; Part II: Recommendations for the development of the European Peer Review Manual), Vienna.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2006): Externe Evaluierung durch Peer Review. Vergleichende Analyse gängiger Verfahren, Neudefinition von Peer Review sowie Einsatzmöglichkeiten für Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung in der beruflichen Erstausbildung. Doctoral Thesis, University of Klagenfurt.

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2006): Peer-Review in der beruflichen Erstausbildung in Europa. In: Basel, S., Giebenhain, D. und Rützel, J. (Hg.): Peer-Evaluation an beruflichen Schulen - Impuls für dauerhafte Schulentwicklung durch Öffnung nach Außen, Paderborn, 117-139.

Handbook for academic review (2000): published by the Quality Assurance Agency for Higher Education, Gloucester.

Handbook for academic review: England, 2004, for review of directly funded higher education in further education colleges (2004): published by the Quality Assurance Agency for Higher Education (www.qaa.ac.uk, 2.11.2004).

HM Inspectorate of Education (2002): How good is our school? Self-evaluation using quality indicators, Scotland.

Joint Committee on Standards for Educational Evaluation (1994): The programme evaluation standards. How to assess evaluations of educational programs, Thousand Oaks, Sage.

Keller, Hans (1999): Chancen, Möglichkeiten und Grenzen eines Peer Reviews, ms., Bülach.

Kozar, Gerhard (1999): Hochschul-Evaluierung - Aspekte der Qualitätssicherung im tertiären Bildungsbereich [= Schriftenreihe des Fachhochschulrats, Band 3], Vienna.

Peer Assistance and Peer Review. An AFT/NEA Handbook (1998), prepared for "Shaping the Profession that shapes the future". An AFT/NEA Conference on Teacher Quality, Washington D.C. (www.aft.org/pubs-reports/downloads/teachers/parhndbk.pdf, 24.2.2005).

Provincia Autonoma di Trento, Assessorato all'Istruzione e alle Politiche giovanili (2005): Strumenti per l'autovalutazione d'istituto, Trento.

Ravnmark, Lise-Lotte (2003): A European Guide on Self-assessment for VET-providers, Technical Working Group on Quality in VET.

Regulation of the FH Council on the Evaluation in the Austrian FH Sector 5/2004 (Evaluation Regulation 5/2004; EvalVO) (www.fhr.ac.at/fhr_inhalt_en/00_documents/evaluation_regulation.pdf, 15.1.2005).

Leo-Rhynie, Elsa (1999): Gender mainstreaming in Education: A reference manual for governments and other stakeholders, London.

Seyfried, Erwin (2003): A limited set of coherent quality indicators proposed by the Technical Working Group on Quality.

Stamm, Margrit; Büeler, Xaver (1999), Peer Review an sechs Bernischen Schulen, Aarau.

Strahm, Peter (2004b): Manual Peer Review IPS 2004, ms., Bern.

Technical Working Group 'Quality in VET' (2004): Fundamentals of a 'Common Quality Assurance Framework' (CQAF) for VET in Europe. European Commission, Directorate-General for Education and Culture, Vocational training: Development of vocational training policy.

The Standing International Conference of Central and General Inspectorates of Education (SICI) (2003): Effective school self-evaluation (sici.org.uk/ESSE/index.htm, 31.3.2007).

Thune, Christian; Holm, Tine; Sørup, Rikke; Biering-Sørensen, Mads (2003): Quality procedures in European Higher Education. An ENQA survey, [=ENQA Occasional Papers 5], Danish Evaluation Institute, European Network for Quality Assurance in Higher Education, Helsinki.

IX.2. Web siteleri

IX.2.1. Akran Değerlendirme ve Kalite Konuları

www.peer-review-education.net

www.aahe.org/teaching/Peer_Review.htm, 24.2.2005

www.qaa.ac.uk, 2.11.2004

www.enqa.net, 5.11. 2004

www.inqaahe.nl, 5.11.2004

www.provost.wisc.edu/archives/ccae/MOO/index.html, 10.12.2004

www.heideschule.de/Peer_review.htm, 31.1.2005

s1.teamlearn.de/b-1-eiver, 17.2.2005

www.qibb.at, 31.3.2007

www.provincia.tn.it/istruzione/valutaz/, 31.10.2005

IX.2.2. Toplumsal cinsiyet eşitliği

europa.eu.int/eur-lex/lex/en/treaties/dat/12002E/pdf/12002E_EN.pdf
(esp. Articles 2 and 3), 07.04.2005

europa.eu.int/comm/employment_social/equ_opp/treaty_en.html, 07.04.2005

europa.eu.int/comm/dgs/education_culture/ega/index_en.html, 07.04.2005

www.coe.int/T/E/Human_Rights/Equality/02._Gender_mainstreaming/001_Factsheet.asp, 07.04.2005

IX.3. LdV projesinin “Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde Akran Değerlendirmesi” Raporları

IX.3.1. Proje Raporları

Gutknecht-Gmeiner, Maria (2005): Eğitimde Akran Değerlendirmesi: Bölüm I: Uluslara arası Araştırma ve Analiz, Bölüm II: Avrupa Akran Değerlendirmesi Kılavuzundaki gelişmelere ilişkin öneriler Viyana.

Gutknecht-Gmeiner, Maria; Neubauer, Barbara (2005): LdV Akran Değ. Projesinde toplumsal cinsiyet eşitliği; Başlangıç MEÖ da Değerlendirme, Claudia Schneider "Grundlagen der geschlechtssensiblen Qualitätssicherung und –entwicklung in der beruflichen Erstausbildung. Geschlechtergerechte Entwicklung des Peer Review Manuals"(Akran Değerlendirme Kılavuzları) tezi ve Jutta Zemanek (HTL Spengergasse) ve Viktoria Kriehebauer ile tartışmalar (Turizm Yüksek Okulu Viyana 21), Viyana, Nisan 2005 esas alınarak
Avrupa Akran Değerlendirmesi Kılavuzunda toplumsal cinsiyet eşitliğinin uygulanmasına ilişkin geçici öneri.

. Tentative proposal for the implementation of gender mainstreaming in the European Peer Review Manual, based on the paper by Claudia Schneider "Grundlagen der geschlechtssensiblen Qualitätssicherung und –entwicklung in der beruflichen Erstausbildung. Geschlechtergerechte Entwicklung des Peer Review Manuals"(Akran Değerlendirme Kılavuzları) ve Jutta Zemanek (HTL Spengergasse) ve Viktoria Kriehebauer ile tartışmalar (Turizm Yüksek Okulu Viyana 21), Viyana, Nisan 2005.

Schneider, Claudia (2005): Grundlagen der geschlechtssensiblen Qualitätssicherung und -entwicklung in der beruflichen Erstausbildung. Geschlechtergerechte Entwicklung des Peer Review Manuals, Vienna.

Lassnigg, Lorenz; Stöger, Eduard (2005): Uluslar arası Özet Rapor, Viyana .

IX.3.2. Milli Raporlar

Stöger, Eduard; Lassnigg, Lorenz (2005): Milli Rapor Avusturya.

Kristensen, Ole Bech (2005): Milli Rapor Danimarka

Koski, Leena; Koski, Emilia (2005): Milli Rapor, Finlandiya.

Jakab, Tamás (2005): Milli Rapor, Macaristan

Allulli, Giorgio; Tramontano, Ismene (2005): Lucio Reghellin (CNOS-FAP), Vittoria Gallina (INVALSI), Alessia Mattei (INVALSI), Luisa Palomba (Ministero del Lavoro), Maria Vittoria Marini Bettolo (Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca), Antonio Pileggi (MIUR) nun katkıları ile Milli Rapor, İtalya.

De Ridder, Willem (2005): Milli Rapor, Hollanda.

Gomes da Costa, Rui (2005): Milli Rapor, Portekiz.

Balica, Magda; Fartusnic, Ciprian (2005): Milli Rapor, Romanya.

Strahm, Elisabeth and Peter (2005): Milli Rapor, İsviçre.

Hollstein, Rick (2005): Milli Rapor, Birleşik Krallık.

X. Terimler Sözlüğü

Ortak Kalite Güvence Çerçevesi (CQAF)

Ortak Kalite Güvence Çerçevesi (CQAF) (OKGÇ), Avrupa Komisyonundan verilen bir emri takiben, Teknik Çalışma Grubu, Üst Düzey Avrupa Çalışma Grubu tarafından Kalite hakkında geliştirilmiştir.

CQAF (OKGÇ), MEÖ içinde kalite sağlamak ve bunu geliştirmek amacıyla, en uygun, mevcut kalite güvence modellerinin ana ilkeleri üzerine inşa edilip geliştirilmiş olan bir Avrupa referansı çerçevesi oluşturur.

CQAF şunlardan oluşmaktadır::

- bir model (4 ortak çekirdek ölçüt)
- sistemlerin değerlendirilmesi ve incelenmesi için bir yöntem bilimi: dış değerlendirme ile birleşen kendinden değerlendirmeye vurgu yapılmıştır;
- bir izleme sistemi: ulusal ya da bölgesel düzeyde, uygun olduğu şekilde tanımlanacak ve muhtemelen Avrupa düzeyinde gönüllü akran değerlendirme ile birleştirilecektir
- bir ölçüm aracı: ulusal ya da bölgesel düzeyde, üye devletler tarafından kendilerine ait sistemlerin kolaylaştırılması, izlenmesi ve değerlendirilmesinde yardımcı olacak bir grup referans gösterge

Model, kalite güvence için 4 ortak çekirdek ölçüt sunar: bunlar, planlama, uygulama, değerlendirme ve incelemedir (geri bildirim ve değişiklik prosedürleri).

Ortak Çekirdek Ölçütü

Planlama
(Amaç ve Plan)

Gözden geçirme
(geri besleme ve değişiklik prosedürleri)

Yöntem Bilimi

Uygulama

Değerlendirme ve Değer Bıçme

Kaynak: Quality in VET 2004, 5 (TWG (Teknik Çalışma Grubu) MEÖ 2004,5 de Kalite)

İletişimsel Doğrulama

İletişimsel Doğrulama, sonuçların doğrulanmasını geliştirmek amacıyla niteliksel sosyal araştırma içinde kullanılır; bulgular hakkındaki geri besleme, farklı kurumsal paydaşlardan toplanan verilerin yorumlanması da dahil, amacıyla açıklamasının yapılmaya çağrılması istenen bir sistematik işlemdir.

Bir İletişimsel Doğrulama, Akran Değerlendirme sürecinde ne zaman gerekli oldu ise yapılabilir. Bir çok durumda ziyaretin nihai aşamasında, yani, MEÖ tedarikçisi ile yapılan geri besleme oturumundan az önce, ensonunda ya da daha sonra kullanılacaktır.

Akran Değerlendirmesini Koordine eden Kurul

Eğer bir uygun yapı ve yeterli fonlama mevcut ise, Akran Değerlendirme ağının koordinasyonu bir ehil örgüt / birim tarafından yapılabilir. Bu kılavuzun amacı için, bu destek yapısı, "Koordinasyon kurulu" olarak adlandırılacaktır. Bu şekildeki bir kurulun kurulması, Karmaşık (uluslar arası) Akran Değerlendirme Ağının yönetimi için tavsiye edilir.

Koordinasyon kurulu, Akran Değerlendirmelerinin koordinasyonun ve organizasyonunun merkezi olabilir. Bu kurul, MEÖ tedarikçileri, Akran Değerlendirme hakkındaki (kamu tarafından fonlanmış) pilot projenin personeli tarafından kurulan, bir ağı ya da eğitim kurumları tarafından kurulmuş bir (az ya da çok) bağımsız Akran Değerlendirme ajansının bir koordinasyon birimi olabilir.

Koordinasyon kurulunun etki derecesi ve görevlerin kapsamı, kuruluşuna bağlı olarak değişiklik gösterebilir; O, Grup üyeleri tarafından gerçekleştirilen uygulamalar ile önceden tanımlanan profile göre uygun üyeler ile MEÖ tedarikçileri ile eşleşen grup üyelerini seçer, değerlendirmeler için uygun bir zaman çizelgesi düzenler, bilgiyi toplar ve ilgili yerlere gönderir, akran eğitimini organize eder ve sürecin tümü boyunca grup üyelerinin eğitimini organize eder.

"Eleştiren Arkadaşlar"

"Grup Üyeleri" ile eşanlı

İzlemsel (Biçimlendiren) Değerlendirme

İzlemsel değerlendirme, ör. Bir Kalite Alanı, bir bütün örgüt, bir program, bir proje, bir ürün, bir araya girme, bir politika ya da bir kişi olabilecek olan bir değerlendirme nesnesinin iyileştirilmesi ("şekil verilmesi") amacına hizmet eden devam eden bir değerlendirmedir.

Avrupa Akran Değerlendirmesi durumunda, MEÖ tedarikçilerinin / kurumlarının belirli alanlarında ya da bölümlerinde bir İzlemsel değerlendirme yapılır.

Bir izlemsel değerlendirmenin ana odağı daha ileri iyileştirmeleri ve sürdürülebilir gelişmeyi desteklemektir (oysa bir izlemsel değerlendirme, kalite güvence ve kalite kontrole uygundur). Bu, bilgi alışverişi ve paylaşımı için ve personele, öğrencilere, katılımcılara ve ilgili diğer kişilere geri bildirimde bulunmak için kullanılabilir. Avrupa Akran Değerlendirmesi durumunda, öncelikle değerlendirilen kuruluşa hitap eden izlemsel değerlendirmenin sonuçları iç kalite geliştirme için kullanılacaktır.

Değerlendirme Uzmanı

Değerlendirme uzmanı, değerlendirme sırasında ek bilgi ve uzmanlığa sahip bir grup üyesidir. Grubun faaliyetlerine ek olarak, bu kişi, akran ziyareti ile ilgili mülakat sorularını hazırlamada Grubu destekleyecek, ziyaret sırasında iç tartışma oturumlarına ve bunun yanı sıra, MEÖ tedarikçileri temsilcileri ile Ziyaret sonunda yapılacak iletişimsel değerlendirme oturumuna başkanlık edecektir. Bu uzman ayrıca Akran Değerlendirme Raporunun yazılmasında Akran Koordinatörüne yardımcı olabilecektir.

Bir MEÖ tedarikçisinin Yönetimi

Kurumun yönetiminde sorumlu olan kişi (ler): bunlar müdürler, okul müdürleri, genel müdürler, v.s. nin yanı sıra, bölüm başkanları ve diğer müdürler (yani, mali, kalite müdürleri, v.s.) olabilirler.

Grup Üyeleri

Grup üyeleri çoğu kez diğer MEÖ tedarikçilerinden / kurumlardan gelen meslektaşlardan (öğretmenler, müdürler, danışmanlar, diğer personel) oluşur. Bunlar dış ancak benzer ortamda çalışırlar ve değerlendirilen konu ile ilgili özel profesyonel uzmanlığa ve bilgiye sahiptirler. Bu kişiler bağımsızdırlar ve değerlendirilmeye alınan kişiler ile “aynı (muadil) sosyal düzeyde kişiler”dirler. Grup üyeleri bazen “eleştiren arkadaşlar” olarak adlandırılırlar.

Akran Değerlendirmesi

Akran Değerlendirmesi, incelemeye alınan öğrenim kurumunun, kendi kalite güvencesi ve kalite geliştirme çabalarına ilişkin olarak desteklenmesi amacıyla gerçekleştirilen dış değerlendirmenin bir şeklidir. Grup üyeleri olarak bilinen bir harici uzmanlar grubu, kurumun eğitim ve öğretim kalitesi, bağımsız bölümlerin ya da tüm örgütün tedariki gibi, kurumun farklı sahalarının kalitesi hakkında hüküm vermek amacıyla davet edilirler. Grup üyeleri, değerlendirme süreci boyunca, genellikle değerlendirilen kurumu ziyaret ederler.

Akran Değerlendirme Yöneticisi

Akran Değerlendirme Yöneticisi, organizasyondan ve Akran Değerlendirmenin MEÖ tedarikçisinde / kurumunda düzgün şekilde yürütülmesinden sorumlu olan kişidir. Söz konusu bu kişi, grup üyelerinin seçildiğini ve uygun zamanda davet edildiğini, Öz değerlendirme Raporunun hazır olduğunu ve grup üyelerine gönderildiğini ve akran ziyaretinin hazırlandığını görecektir. Bu yönetici aynı zamanda tüm Akran Değerlendirme prosedürü boyunca grup üyelerinin birincil teması geçeceği (irtibat kuracağı) kişi olacaktır.

Akran Değerlendirme Raporu

Akran Değerlendirme Raporu, Akran Değerlendirmesinin bir yazılı dokümantasyonudur. Bu rapor, Değerlendirme Uzmanının yardımıyla Grup üyeleri genellikle de Grup Koordinatörü tarafından düzenlenir. Grup Koordinatörü, Grup üyeleri tarafından alınan notları, Grup üyeleri arasındaki iç tartışmaları ve iletişimsel doğrulamanın sonuçlarını esas alarak raporu yazacaktır. Tüm Grup üyeleri rapora katkıda bulunacaklar ve Grup bir bütün ve ekip olarak Akran Değerlendirme Raporundan sorumludur.

Grup Tandemleri (Çiftleri)

Grup tandemleri. Grup üyeleri çiftleridir. Veri toplama ile ilgili tüm aktiviteler için verilen her hangi bir zamanda iki grup üyesinin birlikte hazır bulunması önerilir. İki grup üyesinin birlikte dahil olması ile öznel ve geliş güzel hükümler önemli ölçüde en az seviyeye ineceğinden (çifte denetim ilkesi), bu durum, adil ve tarafsız bir süreç için önemli bir önkoşuldur. İki kişinin birlikte olması ayrıca olaylara tek kişiye nazaran daha dikkatle bakabilecek olmalarını sağlar. Uygulamada, bunun anlamı Grubun çiftlere – Grup Tandemlerine – ayrılması ve farklı aktiviteleri aynı zamanda yapmaları ve sürecin daha etkin olarak yürütülmesi demektir.

Akran Değerlendirme Ağı

Akran değerlendirmeleri çok sık olarak MEÖ tedarikçileri / kurumlarının ağlarında yürütülür. Söz konusu bu ağ Akran değerlendirmelerin yapılması amacıyla kurulmuş olabilirdi, ya da diğer bir seçenek olarak, mevcut olan bir ağın Akran değerlendirmelerini yapmasına karar verilebilirdi. Akran değerlendirme Ağları, MEÖ'nün tüm sektörünün geliştirilmesinde iyi uygulamanın karşılıklı alışverişinin ve müşterek çalışmanın değerli araçlar olduğunu kanıtlayabilir.

MEÖ tedarikçisi / Kurumu

Akran Değerlendirme Kılavuzunda, “MEÖ tedarikçisi / Kurumu ” terimi, öncelikle okul / yüksek okul (üniversite) düzeyinde olmak üzere, ancak aynı zamanda, kalite güvencesi ve kalitenin geliştirilmesinin koordine edildiği yerlerde ise, kurumu koruma altına alma düzeyinde olmak üzere, kalite güvencesi ve kalitenin geliştirilmesi amacıyla faaliyet gösteren kurumların kapsam içine alınması için kullanılır. Bu kılavuzun başından sonuna kadar; “MEÖ tedarikçisi / Kurumu ” terimleri eşanlamlı olarak kullanılır.

Mesleki Eğitim ve Öğretimin Kalitesi

“Kalite” bir sosyal ve bağlama bağlı terimdir. Bu terim, amaçların yerine getirilmesi ile eşdeğer tutulur. Başka bir deyişle, kalite, beklentilere (amaçlara) karşın ölçülen ve yaşanan gerçektir. Avrupa Akran Değerlendirme prosedürü için, önemli Kalite Alanları, başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimin hangi kalitede olduğunun belirtiler ile gösterilmesi amacıyla tanımlanmıştır.

Bir MEÖ tedarikçisinin Öz Değerlendirme Yapması

Öz değerlendirme, MEÖ tedarikçilerinin kendi kendilerine yaptıkları bir değerlendirmedir. Bir kurumsal düzeyde kalite güvencesi ve kalitenin geliştirilmesinin desteklenmesi için, bu değerlendirme Avrupa'nın tamamında önemli bir yaklaşımdır. Gerçekleşen bir Akran değerlendirmesi için, önce bir Öz değerlendirmenin yapılmış olması gerekir. Öz değerlendirmenin sonuçları, Akran değerlendirmesi için önemli dayanaktır. Bunlar genellikle Öz değerlendirme Raporunda belgelenirler.

Öz Değerlendirme Raporu

Öz Değerlendirme raporu, Akran Değerlendirmesinden önce, MEÖ tedarikçilerinin yaptıkları Öz Değerlendirme bulgularını içermektedir. Bu Rapor, Akran Değerlendirmesi için temel bir rapordur.

Sonuç Özetleyici Değerlendirme

Sonuç Özetleyici Değerlendirme, ör. Bir kalite Alanı, bir örgütün tamamı, bir program, bir proje, bir ürün, bir araya girme, bir politika ya da bir kişi olabilen değerlendirme nesnesinin kalitesi ve faydalılığı ile ilgili nihai sonuçlara ulaşmada yardımcı olur. Sonuç Özetleyici Değerlendirme, kalite kontrol ve dış sorumluluğa yöneliktir. O, değerlendirme nesnesinin alıkonması, büyütülmesi ya da küçültülmesi gibi olası eylemlerde önerilerde bulunmak için ekseriya nicel ve kıyaslayıcı bilgiyi kullanır. Sonuç Özetleyici Değerlendirmeler böylece, politik otoriteler ve fonlama kurulları tarafından karar verme sürecini destekler

Kurumsal Paydaşlar (MEÖ içinde)

MEÖ içindeki kurumsal paydaşlar

- öğrenciler,
- personel (müdürler, öğretmenler, danışmanlar ve idari personel),
- işletmeler (MEÖ'nün temininde işbirliği ortakları olarak, gelecekteki işverenler olarak)
- MEÖ'ye yol gösteren eğitim kurumları (zorunlu öğrenimin kurumları ya da MEÖ' den mezunların alınması (öğrenimin ikincil sonrası / ikincil sektörü)
- ebeveynler,
- sosyal ortaklar,
- öğrenim kurumları, v.s.

Tüm değerlendirme süreci içinde Kurumsal paydaşların çeşitli ilgili gruplarının dahil olması önemle önerilir. her şeyden önce, yüksek kalitedeki değerlendirme, kurumsal paydaşları süreç içine dahil olmaya çeker.

İkinci olarak, Kurumsal paydaşların kalite güvencesindeki ve gelişmedeki önemi, Avrupa ve milli MEÖ politikasında, tekrarlanan biçimde bir önemli unsur olarak vurgulanmıştır.

Öğrenciler (MEÖ'nün)

“Öğrenci” terimi, başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğrenime katılan katılımcıları göstermek için kullanılır.

Eş anlamlıları: öğrenci öğretmenler, öğrenenlerdir

Nirengi (Sacayağı)

Sosyal araştırmada, farklı yöntemlerin ve farklı kaynakların dahil edilmesi yaklaşımı, Nirengi (Sacayağı) olarak adlandırılır. Veri toplanmasında bilginin farklı yöntemlerinin ve farklı kaynaklarının kullanılması, değerlendirmenin kalitesi üzerine, nesnellik, güvenilirlik ve geçerlilik açısından katkılarda bulunur. Akran ziyareti esnasında farklı kurumsal paydaşlardan farklı görüş açılarının rica edilmesi, Grup üyelerinin resmi daha doğru ve bütün halinde görmelerini mümkün kılacaktır.

MEÖ (VET)

MEÖ (VET) (Mesleki Eğitim ve Öğrenimin) kısaltmasıdır.

XI. “Başlangıç Mesleki Eğitim ve Öğretimde Akran Değerlendirmesi” LdV Projesinin Ortaklarının Listesi

Avusturya

- Österreichisches Institut für Berufsbildungsforschung (öibf) – Avusturya Mesleki Eğitim Araştırma Enstitüsü; www.oebf.at.
- Institut für Höhere Studien (IHS) – Avusturya, İleri Düzeyde Araştırmalar Enstitüsü) - İstihdam – nitelik – Yenilik (EQUİ); www.equi.at.
- Hertha Firnberg Schulen für Wirtschaft und Tourismus – Hertha Firnberg Ticaret ve Turizm Okulları, Österreich; www.hertha-firnberg-schulen.at.
- Höhere Technische Lehr- und Versuchsanstalt (HTL) für Textilindustrie und Datenverarbeitung Spengergasse – Tekstil Sanayi için Yüksek Federal Teknik Okul ve Araştırma Enstitüsü ve IT, Austria; www.spengergasse.at.

Danimarka

- Odense Tekniske Skole – Odense Teknik Yüksek Okulu, Denmark; www.ots.dk.
- Dalum Uddannelses Center– Dalum Gıda ve Teknoloji Yüksek Okulu (Danimarka); www.dalumuc.dk.

Finlandiya

- Opetushallitus – Finlandiya Ulusal Öğrenim Kurulu (FNBE), Finland; www.oph.fi.
- Ravintolakoulu Perho – Helsinki açıcılık Okulu, Finland; www.perho.fi.
- Jyväskylä ammattiopisto, Palvelualojen oppilaitos - Jyväskylä Catering Institute, Finland; www.jao.fi.
- Etelä-Karjalan ammattiopisto - Güney Carelia Meslek Yüksek Okulu, Finland; www.ekamo.fi.

Almanya

- Univation: Institut für Evaluation Dr. Beywl & Associates GmbH –Dr. Beywl Değerlendirme Enstitüsü ve İş Arkadaşları GmbH, Germany; www.univation.org.

Macaristan

- Pécsi Tudományegyetem Felnőttképzési és Emberi Eroforrás Fejlesztési Kar –Pécs Üniversitesi, Yetişkin Eğitimi ve İnsan kaynakları Geliştirme Fakültesi, Macaristan; www.pte.hu.

İtalya

- Istituto per lo Sviluppo della Formazione Professionale dei Lavoratori (ISFOL) – İşçiler için Meslek Eğitiminin Geliştirilmesi Enstitüsü , İtalya; www.isfol.it.
- Federazione Nazionale Centro Nazionale Opere Salesiane - Formazione Aggiornamento Professionale CNOS-FAP, Italy; www.cnos-fap.it.
- Istituto Professionale per l’Industria e l’Artigianato - I.P.S.I.A, Italy; www.ipsiamonza.it.
- Istituto di Istruzione Superiore “don Milani – Depero” – İşletme, Turizm ve Boş Zaman, Sosyal Hizmetler ve Sanatlar Meslek Enstitüsü, İtalya; www.mide.it.
- Centro Italiano Opere Femminili Salesiane - Formazione Professionale CIOFS-FP Puglia (Italy); www.ciofsfpuglia.it.

Hollanda

- ROC Aventus –Aventus Bölgesel Eğitim Merkezi, Hollanda; www.ventus.nl.

Portekiz

- Instituto de Soldadura e Qualidade – Kaynak ve kalite Enstitüsü (ISQ), Portekiz; www.isq.pt.
- Centro de Formação Profissional para o Comércio e Afins – Ticaret Meslek Eğitim Merkezi (CECOA), Portugal; www.cecoa.pt.

Romanya

- Institutul de Stiinte ale Educatiei – Eğitimsel Bilimsel Enstitüsü, ISE, Romanya, www.ise.ro.
- Colegiul Tehnic de Posta si Telecomunicatii “Gh. Airinei” – “Gh. Airinei Posta ve Telekomünikasyon Teknik Yüksek Okulu, Romanya; www.ptcbuc.8k.com.
- Universitatea Politehnica Bucuresti – Polytechnic University of Bucharest (PUB) (Romania); www.pub.ro.

İsviçre

- Erziehungsdirektion des Kantons Bern – Zentralstelle für Lehrerinnen- und Lehrerfortbildung - Bern Eğitim Müdürlüğü, İsviçre; www.erz.be.ch. IPS – “Intensivprojekt Schule”.

Britanya Krallığı (İskoçya)

- Aberdeen College, Scotland, Britanya Krallığı; www.abcol.ac.uk.