

*Programa de formación de Peers a
nivel europeo
Versión reducida*

Programa de formación de Peers a nivel europeo – versión reducida

Parte I

Programa de formación de Peers a nivel europeo - descripción

Parte II

**Aseguramiento de la calidad de la formación de los Peers a nivel europeo –
una guía para la evaluación**

Parte III

Módulo de formación de Peers

Peer Review Extended II - Transfer and further development of the European Peer Review methodology as an element of the Common Quality Assurance Framework (CQAF)
Leonardo da Vinci Project LLP-LdV/TOI/2007/AT/0011

Este proyecto ha sido financiado con fondos de la Comisión Europea. Esta publicación tan sólo refleja el punto de vista de los autores, y la Comisión no se hace responsable de cualquier uso que se haga de la información que ésta contiene.

Introducción

Maria Gutknecht-Gmeiner

Entre 2004 y 2009, se viene desarrollando un procedimiento europeo de auditorías en la educación a través de tres proyectos Leonardo da Vinci ("Peer Review in initial VET" (2004-2007), "Peer Review Extended" (2007) y "Peer Review Extended II" (2007-2009).

El proyecto de Peer Review a nivel europeo es fruto de un esfuerzo de cooperación a nivel europeo entre 15 países y puede utilizarse como un instrumento externo de aseguramiento de la calidad en la educación a nivel europeo. En este proceso, las auditorías se han definido como una valoración externa de los centros educativos (centros de Formación Profesional), de carácter formativo y orientada al desarrollo, que llevan a cabo Peers – compañeros que provienen de organizaciones de características similares. El procedimiento se describe con mayor detalle en el Manual de Peers a nivel europeo. (consultar Gutknecht-Gmeiner et al. 2007).

Hasta el momento, el proyecto de Peer Review a nivel europeo se ha aplicado y desarrollado en tres fases piloto en los años 2006, 2007 y –durante el último proyecto- en 2008/2009. A nivel europeo, la Red Europea para el Aseguramiento de la Calidad en la Formación Profesional, ENQA VET, ha constituido un grupo temático sobre Peer Review, que en el último año y medio ha generado un proceso y una estructura que garantizan la viabilidad de realizar auditorías a nivel transaccional a partir de 2010. Hasta el momento, 18 países europeos han participado en alguno de los proyectos Leonardo da Vinci o en el Grupo Temático de Peer Review, muchos de los cuales están en fase de implantar el procedimiento europeo de Peer Review también a nivel nacional.

Debido a que el éxito y la aceptación del proyecto dependen en buena medida de la competencia de los Peers, disponer de conceptos realistas y metodológicamente adecuados para el reclutamiento y la formación de los Peers es un requisito ineludible para la introducción de un sistema de auditorías integral y de calidad.

A lo largo de los diferentes proyectos de Peer Review a nivel europeo, se ha producido una demanda continua de formación integral para los Peers, centros educativos y técnicos en materia educativa. En el proyecto Leonardo da Vinci de Transferencia de Innovación "Peer Review Extended II" esta demanda ha resurgido con motivo del desarrollo y aplicación a nivel europeo de una formación presencial que prepare a los Peers para realizar tareas de recogida de información.

Esperamos que la formación de Peers a nivel europeo tenga un impacto positivo en el desarrollo de futuras auditorías y que proporcione la base para el desarrollo de programas de formación a nivel nacional en los diferentes países que en la actualidad llevan a cabo auditorías. Por el hecho de haber sido aplicada con éxito a nivel europeo, la formación de Peers puede servir igualmente como modelo para otros cursos de formación de carácter transaccional.

Descripción de la formación de Peers a nivel europeo

La formación de Peers a nivel europeo fue desarrollada por un equipo de expertos de diferentes países que disponían de información y retroalimentación permanentes de profesionales del mundo educativo entre noviembre de 2007 y septiembre de 2009. El elemento central de esta formación es el Programa de formación de Peers (Parte I). La formación incluye también un perfil competencial de los Peers (Parte I) y una sección de aseguramiento de la calidad (Parte II). Los diferentes módulos se describen con mayor detalle en la Parte III. Adicionalmente, el Programa de formación contiene la descripción de casos de buenas prácticas desarrolladas en los países participantes –se han producido variaciones a nivel nacional, especialmente en la organización y duración de la formación de los Peers- y material de soporte adicional para la formación de los Peers, como por ejemplo, un estudio de caso (Parte IV). Finalmente, pero no por ello menos importante, la formación de Peers contiene también una página web revisada y actualizada.

El material desarrollado en la formación de Peers comprende los siguientes apartados:

Tabla 1: descripción de la formación de Peers a nivel europeo

<p>Parte I Perfil competencial del Peer Programa de formación de Peers <i>Maria Gutknecht-Gmeiner</i> disponible en inglés y parcialmente en catalán, danés, finés, alemán, portugués, y castellano</p>
<p>Parte II Aseguramiento de la calidad en la formación de los Peers a nivel europeo <i>Josep Camps, Pere Canyadell</i> disponible en inglés, catalán, danés, finés, alemán, portugués, y castellano</p>
<p>Parte III Módulos de formación de Peers <i>Maria Gutknecht-Gmeiner, Pirjo Väyrynen, Leena Koski, Anette Chur, Anette Halvgaard, Rick Hollstein</i> disponible en inglés, catalán, danés, finés, alemán, portugués, y castellano</p>
<p>Parte IV Ejemplos de buenas prácticas Caso de estudio Material de soporte <i>Maria Gutknecht-Gmeiner, Leena Koski, Anette Chur, Anette Halvgaard, Rick Hollstein</i> disponible en inglés</p>
<p>Parte V Programa de formación de Peers en base web (formato html) <i>Rick Hollstein</i> disponible en inglés</p>

Parte I

Maria Gutknecht-Gmeiner

I. Programa de formación de Peers a nivel europeo

Debido a que la formación de Peers tiene como objetivo preparar auditores para el desarrollo de auditorías de carácter independiente, ésta ha de contar con una marcada orientación práctica, teniendo presente la importancia de la selección de los contenidos – impartición de teoría como soporte a la práctica de la auditoría más que como un fin en sí misma- y preocupándose por los métodos didácticos, los cuales deberían contribuir a la adquisición de conocimientos y habilidades relevantes y a fomentar el desarrollo personal.

Las competencias sociales y personales no constituye, sin embargo, un módulo independiente, sino que se encuentran integradas de manera transversal en el programa. Es precisamente en el terreno de las competencias donde las pruebas prácticas y la práctica de auditoría, así como la reflexión acerca de las pautas de comportamiento adquieren una gran relevancia.

I. 1 Programa

La formación de Peers se presenta como un programa integrado por diferentes módulos. Se estructura de acuerdo con la secuencia habitual de un proceso de Peer Review, en el cual adquieren especial relevancia las fases 1 a 3. Por ejemplo, la preparación de la auditoría (Fase 1), el desarrollo de la sesión de auditoría (Fase 2) y la redacción del informe (Fase 3). A su vez, esta estructura permite la integración de las tareas preparatorias llevadas a cabo por el equipo de auditores, como por ejemplo la posibilidad de integrar la formación de los Peers en la planificación de la auditoría.

Tabla 2: descripción del Programa de formación de Peers

Módulo	Teoría / práctica; preparación *	Fase**	Ámbito de competencia
1 Introducción a la gestión de la calidad y a las Peer Review	Teoría	Fase 1	Fundamentos de evaluación/Auditorías
2 Papel y funciones de los Peers	Teoría y práctica	Fases 1-3	Fundamentos de evaluación/Auditorías; Habilidades sociales y personales
3 Metodología cualitativa	Teoría y práctica Preparación	Fase 2	Competencia metodológica
4 Diseño y planificación de una auditoría interna	Teoría y práctica Preparación	Fase 1	Competencia metodológica
5 Análisis, interpretación y evaluación	Teoría y práctica	Fase 2	Competencia metodológica
6 Comunicación de los resultados de la auditoría y redacción del informe	Teoría y práctica	Fase 3	Habilidades sociales y personales
7 Inteligencia emocional	Teoría y práctica	Fases 1-3	Habilidades sociales y personales

Fuente: Gutknecht-Gmeiner 2009, * Preparación de una auditoría; ** Fase de una auditoría.

Formación de Peers a nivel europeo

El contenido detallado de cada uno de los módulos individuales se encuentra en la descripción de los módulos.

Parte II

Aseguramiento de la calidad de la formación de Peers a nivel europeo – una guía para la evaluación

Dimensiones y criterios de calidad

Josep Camps, Pere Canyadell

Las siguientes dimensiones son relevantes para el aseguramiento de la calidad de la formación de Peers a nivel europeo:

1. Características generales del curso
2. Usuarios
3. Características técnicas
4. Evaluación del curso
5. Validación del curso

I. Características generales del curso

I.1 Formador

Proveedores: universidad, formadores de profesorado en activo, etc.

Los proveedores del curso han de tener implantado un sistema de gestión de la calidad en su organización: por ejemplo, ISO 9001:2008, un sistema de gestión propio, un sistema basado en el modelo EFQM, autoevaluaciones sistemáticas, etc.

I.2 Curso

Ha de establecerse:

1. Duración
2. Fecha de realización
3. Costes económicos y soporte financiero
4. Diploma/Certificado: ¿qué institución expedirá el diploma?
5. Número de participantes
6. Ratio profesor/alumnos
7. ¿Cuándo y cómo ha de renovarse el diploma/certificado? Formación continua de Peers
8. Cualificación y competencias del formador (ver Parte I, “Perfil competencial del auditor interno. Programa de formación de Peers”):
 - conocimientos en evaluación y gestión de la calidad
 - conocimientos en Peer Review
 - conocimiento y experiencia en el ámbito educativo
 - competencias pedagógicas adecuadas, especialmente en formación de adultos

Formación de Peers a nivel europeo

II. Usuarios

Requisitos de admisión:

1. Reconocimiento de formación previa
2. Requisitos formales:
 - Formación y cualificaciones
 - Referencias
3. Requisitos técnicos
 - Experiencia en el ámbito educativo
 - Experiencia en autoevaluaciones, Peer Review
 - Experiencia en aseguramiento de la calidad
4. Han de establecerse el nivel de competencias y habilidades inicial

III. Características técnicas: desarrollo del programa

Han de establecerse:

1. Objetivos (resultados de aprendizaje) medibles
2. Contenidos
3. Duración
4. Metodología docente
5. Recursos
6. Métodos de evaluación

Última fase del curso: período de formación práctica

7. Participación en auditorías como observador (aprendizaje de auditores internos experimentados)

IV. Evaluación del curso: valoración del curso y mejora

- Opinión de los participantes
- Opinión de los formadores
- Opinión de los centros educativos
- Otros indicadores
- ¿Cómo medir la eficacia del curso?

V. Validación del curso

- Primera edición (curso piloto)
- Segunda edición: ajustes en las características de calidad del curso
- Ha de establecerse la mejora continua de la formación (haciendo uso de indicadores, opiniones, etc.)

Parte III

Módulos de formación de Peers a nivel europeo

Maria Gutknecht-Gmeiner, Pirjo Väyrynen, Leena Koski, Anette Chur, Anette Halvgaard, Rick Hollstein

Módulo 1: Introducción a la gestión de la calidad y a las Peer Review

Módulo 2: Papel y funciones de los Peers

Módulo 3: Metodología cualitativa

Módulo 3a: Técnicas de recogida de información

Módulo 3b: Técnicas de entrevista y observación

Módulo 3c: Preparación de guiones de entrevista y pautas de observación

Módulo 4: Diseño y planificación de una Peer Review

Módulo 5: Análisis, interpretación y evaluación

Módulo 6: Comunicación verbal de los resultados de la auditoría y redacción del informe

Módulo 7: Inteligencia emocional

Módulo 8: Aprendizaje autónomo de los Peers a través de la web

Módulo 1: Introducción a la gestión de la calidad y a las Peer Review

Autora: Leena Koski, FNBE

I. Objetivos

Los Peers son conscientes del papel que juegan la gestión y el aseguramiento de la calidad en la mejora de la Formación Profesional. Los participantes entienden el papel de las Peer Reviews en el ciclo de la calidad y conocen EQARF, así como los métodos de gestión de la calidad más utilizados en el ámbito educativo.

II. Contenido

- ¿En qué consiste la calidad?
- Introducción a los conceptos de gestión y aseguramiento de la calidad y sus principios clave.
- Marco europeo de aseguramiento de la calidad en el ámbito educativo (EQARF) y cómo las Peer Reviews pueden contribuir a la implementación del EQARF.
- Introducción a los métodos de gestión y aseguramiento de la calidad más utilizados en el ámbito educativo a nivel europeo.
- Aseguramiento de la calidad como parte integrada en el procedimiento de Peer Review.

III. Duración recomendada

60-90 minutos en función de los conocimientos y experiencia en gestión de la calidad con que cuentan los participantes

IV. Requisitos mínimos de admisión

Ninguno

V. Métodos de impartición

Reflexión individual y lluvia de ideas
Explicaciones del formador (presentaciones)
Trabajo en grupo
Debates

Deberían evaluarse los conocimientos y la experiencia en gestión de la calidad con que cuentan los participantes, así como favorecer la comprensión de diversas cuestiones teóricas a través de la reflexión individual, el trabajo en grupo y los debates.

VI. Realización

Lluvia de ideas acerca de las implicaciones de la calidad. Cómo abordar el concepto de la calidad en las Peer Reviews.

- Trabajo en grupos reducidos (10 minutos) y debate de los resultados del trabajo en grupo
- Consenso acerca de las implicaciones de la calidad en las Peer Review a nivel europeo basado en debates y en la consulta del Manual europeo de Peer Review.

Breve presentación de los conceptos y modelos de calidad utilizados en el ámbito educativo

- Explicaciones del formador
- Explicaciones de los participantes que cuentan con conocimientos y experiencia en el ámbito educativo

Introducción a EQARF y a las Peer Review

- Explicaciones del formador
- Preguntas

Trabajo en grupo (10 – 15 minutos)

- Uno de los objetivos es familiarizar a los participantes con el Área de calidad número 14 (gestión de la calidad en Peer Review a nivel europeo)
- Otro de los objetivos pasa por incrementar el conocimiento sobre cómo los participantes en la auditoría pueden garantizar la calidad en el proceso de auditorías.

Resultados del trabajo en grupo y comentarios del formador

VII. Recursos

El aula debería ser suficientemente amplia como para permitir el trabajo en grupo.

Pizarras, equipos informáticos/proyector para la presentación de los resultados de los grupos de trabajo y de las explicaciones del formador

VIII. Anexos: materiales utilizados, documentación, etc.

- Presentación de Power Point
- Lista de preguntas a debatir en grupo

Módulo 2: Papel y funciones de los Peers

Autora: Leena Koski, FNBE

I. Objetivos

Los Peers están capacitados para ejercer sus funciones en una Peer Review a nivel europeo. Conocen las tareas de los Peers en las diferentes fases de una Peer Review. Éstos comprenden los principios éticos/guía que deberían tenerse en cuenta a la hora de participar en una Peer Review a nivel europeo. Son conscientes del comportamiento que se espera de los Peers en calidad de evaluadores. Igualmente, son conscientes de las principales competencias personales y sociales y comprenden su importancia en el marco de una Peer Review.

II. Contenido

- Papel de los Peers como evaluadores
- Funciones de los Peers en el marco de la Peer Review
- Actitudes y valores
- Comportamiento
- Competencias personales y sociales

III. Duración recomendada

60 minutos

IV. Requisitos mínimos de admisión

Los participantes deben haber leído el Manual / realizado la formación a través de la web.

V. Métodos de impartición

Vídeo o escenificación del rol del Peer y de los principios guía en las Peer Review a nivel europeo. Trabajo en grupo

Ejercer como Peer en una auditoría real con el soporte y las aportaciones efectuadas por un Peer experimentado.

VI. Realización

Más allá de proporcionar información sobre las funciones de los Peers, se recomienda emplear metodologías motivadoras que propicien la reflexión individual y el debate (por ejemplo, el uso de metáforas, el trabajo a partir de casos de estudio, la escenificación, etc). Importante:

- Practicar diferentes roles en el equipo de Peers
- Mostrarse empático

Evaluación: comunicación oral dentro del grupo.

VII. Recursos

Vídeo

Instrucciones para las actividades realizadas con vídeo o escenificación y para el trabajo en grupo.

VIII. Anexo: materiales utilizados, documentación, etc.

Normas fundamentales para Peers (consultar la Caja de herramientas)

Módulo 3: Metodología cualitativa

Autora: Maria Gutknecht-Gmeiner, *öibf*

Módulo 3a: Técnicas de recogida de información

I. Objetivos

Los Peers conocen las características de las diferentes técnicas de recogida de información y son capaces de valorar su pertinencia en el marco de la Peer Review.

II. Contenido

Introducción a diferentes técnicas de recogida de información útiles en el marco de las Peer Reviews y sus características (diferencias entre técnicas cuantitativas/cualitativas y reactivas/no reactivas).

Información detallada sobre técnicas cualitativas, especialmete

- entrevistas
- observaciones
- y análisis de datos disponibles

Debate sobre las ventajas e inconvenientes de cada una de las técnicas, recomendaciones para que su aplicación se adecúe a los objetivos de la recogida de información, recursos y escenarios disponibles.

III. Duración recomendada

60 minutos

IV. Requisitos mínimos de admisión

ninguno

V. Métodos de impartición

Explicaciones del formador, lluvia de ideas/trabajo en grupo

VI. Realización

Descripción de las técnicas de recogida de información: aproximaciones cuantitativas y cualitativas, haciendo hincapié en la metodología cualitativa (explicaciones del formador o lluvia de ideas oral o por escrito)

Aplicación de las técnicas, ventajas e inconvenientes (trabajo en grupo, debate en plenario)

VII. Recursos

VII. 1 Salas/Equipamiento

Espacio suficiente para el trabajo en grupo (más de 4 grupos)

Pizarras/tarjetas/tablón de anuncios o equipamiento informático para el trabajo en grupo y las presentaciones plenarias.

Módulo 3b: Técnicas de entrevista y observación

I. Objetivos

Los Peers están capacitados para conducir entrevistas de manera que se consiga la máxima fiabilidad y riqueza de la información recogida y para analizar el resultado de las preguntas de evaluación.

II. Contenido

Preparación de las entrevistas:

- Operacionalización de las cuestiones de evaluación
- Tipos de preguntas
- Preparación de los guiones de entrevista

Conducción de las entrevistas:

- Normas fundamentales para auditores/Reglas de comunicación y entrevista
- Establecimiento de contacto y creación de una atmósfera de tranquilidad y confianza
- Finalización de la entrevista

Técnicas para el desarrollo de la entrevista

- Formatos de preguntas
- Resumen y verificación de las personas entrevistadas
- Comportamiento verbal y no verbal durante la entrevista: lo que hacer y no hacer

Documentación: tomar notas

III. Duración recomendada

90 minutos

IV. Requisitos mínimos de acceso

Módulo 3a

V. Métodos de impartición

Lluvia de ideas

Explicaciones del formador

Escenificación del desarrollo de una entrevista

Comentarios acerca de la escenificación

Trabajo en grupo

VI. Realización

Lluvia de ideas: qué es importante para que una entrevista se desarrolle con éxito o valoración de la “Entrevista modelo” en grupos reducidos.

Explicaciones del formador: operacionalización de las preguntas de evaluación, modelos de preguntas de entrevista, proceso de entrevista; técnicas de observación

Escenificación en grupos

Formación de Peers a nivel europeo

1) Representar la entrevista: 1 persona formula las preguntas, 2 son entrevistadas (o 2 personas formulan las preguntas a 1 entrevistado o 1 persona también toma notas de las respuestas – consultar Análisis posterior), 1 persona observa y toma notas del proceso de entrevista.

2) Comentarios del observador y debate en grupo

Plenario:

Presentación de los resultados obtenidos en grupo, debate

VII. Recursos

VII. 1 Materiales

Documentación entregada: comunicación y reglas de entrevista (Caja de herramientas 8)

Si está disponible: “modelo de entrevista” (vídeo o transcripción)

VII. 2 Salas/Equipamiento

Espacio suficiente para el trabajo en grupo (más de 4 grupos)

Pizarras/tarjetas/tablón de anuncios o equipamiento informático para el trabajo en grupo y las presentaciones plenarias

VIII. Anexo: materiales utilizados, documentación, etc.

Documentación entregada: comunicación y reglas de entrevista (Caja de herramientas 8)

Módulo 3c: Preparación de guiones de entrevista y pautas de observación

I. Objetivos

Los auditores están capacitados para conducir entrevistas de manera que se consiga la máxima fiabilidad y riqueza de la información recogida y para analizar el resultado de las preguntas de evaluación

II. Contenido

Este módulo es una continuación de los módulos "Técnicas de recogida de información" y en particular de "Técnicas de entrevista y observación".

Los contenidos presentados en el módulo "Técnicas de entrevista y observación" se aplican a un caso real. Los guiones de entrevista y las pautas de observación se desarrollan en grupos de trabajo. Si se utilizan casos reales, este módulo contribuirá a la preparación de la sesión de auditoría.

Contenido:

- Operacionalización de las cuestiones de evaluación
- Preparación de los guiones de entrevista: Modelos de preguntas para entrevistas semiestructuradas
- Preparación de las pautas de observación para la observación cualitativa (en aulas, talleres, etc.)

III. Duración recomendada

90 minutos

IV. Requisitos mínimos de admisión

Los módulos "Técnicas de recogida de información" y "Técnicas de entrevista y observación"

Recomendado: módulo de "Diseño y planificación de Peer Reviews"

V. Métodos de impartición

Trabajo en grupo

Comentarios del formador

VI. Realización

Trabajo en grupo

Los grupos preparan 2 sesiones de recogida de información (1 grupo trabaja la entrevista, 1 grupo trabaja la observación) y desarrollan los guiones de entrevista y las pautas de observación. Los grupos emplean un caso de estudio o aportan su propia experiencia.

Breve presentación por grupos, debate en pleno, comentarios del formador

VII. Recursos

VII. 1 Materiales

Documentación entregada: Temporización de entrevista y pautas para el análisis (Caja de herramientas 7)

Caso de estudio

VII. 2 Salas/Equipamiento

Espacio suficiente para el trabajo en grupo (más de 4 grupos)

Pizarras/tarjetas/tablón de anuncios o equipamiento informático para el trabajo en grupo y las presentaciones plenarias

VIII. Anexo: materiales utilizados, documentación, etc.

Documentación entregada: Temporización de entrevista y pautas para el análisis (Caja de herramientas 7)

Módulo 4: Diseño y planificación de auditorías

Autora: Maria Gutknecht-Gmeiner, *öibf*

I. Objetivos

Los Peers están capacitados para diseñar y planificar una sesión de auditoría tomando en consideración el propósito de la auditoría, las preguntas de evaluación y los estándares de calidad pertinentes para la recogida de información.

II. Contenido

Factores de éxito y estándares de calidad para el diseño y planificación de las sesiones de auditoría:

- Elección de las técnicas de recogida de información de acuerdo con el propósito de la auditoría y las preguntas de evaluación.
- Consideración de los colectivos relevantes
- Triangulación de las fuentes, métodos y colectivos relevantes
- Temporización realista: tiempo para el análisis.

El contenido de este módulo consiste en aplicar estos estándares de calidad en el diseño y planificación de la sesión de auditoría (una sesión real o un caso de estudio).

III. Duración recomendada

150 minutos (caso real: preparación del Plan de auditoría de la sesión) o 90 (caso de estudio)

IV. Requisitos mínimos de admisión

Módulo 1
Módulo 3a
Revisión del Manual de Peer Review
Cuestionario preparatorio cumplimentado

V. Métodos de impartición

Explicaciones del formador
Trabajo en grupo
Comentarios y asesoramiento del formador

VI. Realización

Explicaciones: Reglas básicas para el diseño del Plan de auditoría, preguntas y debate

Trabajo en grupo: Diseño del Plan de auditoría

Formador(es) dispuesto(s) a dar soporte/tutorización durante el trabajo en grupo

El equipo de Peers elabora un plan para el desarrollo de la sesión de auditoría

Formación de Peers a nivel europeo

Formación impartida: Procedimiento para diseñar planes de auditoría, muestra de herramientas, documentación, herramientas electrónicas generales (agendas genéricas, formularios)

Trabajo en pleno: Puesta en común de los planes de auditoría y de los comentarios del formador (evaluación de la pertinencia, recomendaciones)

VII. Recursos

VII. 1 Materiales

Documentación relativa a las normas básicas para el diseño de Planes de auditoría
Formularios electrónicos para elaborar Planes de auditoría (1 o 2 modelos)
Informes de casos reales pertenecientes a centros educativos, así como casos de estudio proporcionados por el formador.

VII. 2 Salas/Equipamiento

Espacio suficiente para el trabajo en grupo (más de 4 grupos)
Pizarras/tarjetas/tablón de anuncios o equipamiento informático para el trabajo en grupo y las presentaciones plenarias.

VIII. Anexo: materiales utilizados, documentación, etc.

Formato electrónico para elaborar el Plan de auditoría (1 o 2 modelos)

Módulo 5: Análisis, interpretación y evaluación

Autora: Maria Gutknecht-Gmeiner, *öibf*

I. Objetivos

Los Peers son capaces de analizar, interpretar y valorar información (especialmente, la recogida a través de entrevista) recogida durante la sesión de auditoría de acuerdo con los estándares científicos empleados en investigación cualitativa.

II. Contenido

La información analizada provendrá, básicamente, de las entrevistas y las observaciones realizadas.

1) Análisis de información cualitativa

- Identificación de información relevante y significativa a partir de las notas tomadas durante la entrevista/observación: segmentación, selección de la información significativa
- Determinación de la calidad de la información: objetividad y fiabilidad de las fuentes
- Análisis deductivo e inductivo: codificación, categorización
- Comparación de datos en y entre categorías

2) Interpretación y valoración de la información cualitativa

- Comparación y validación de la información con datos provenientes de fuentes alternativas (similitudes, diferencias)
- Interpretación de los datos: dar sentido a la información y desarrollar explicaciones
- Valoración de los datos en contraste con los objetivos e indicadores previamente definidos de acuerdo con los puntos fuertes y áreas de mejora identificados.

3) Inclusión del proceso de análisis, interpretación y valoración de la Peer Review (práctica)

III. Duración recomendada

90 minutos

IV. Requisitos mínimos de admisión

Haber completado el módulo 4 “Diseño y planificación de una Peer Review” y el módulo 3 “Metodología cualitativa”.

V. Métodos de impartición

Explicaciones del formador

Trabajo en grupo sobre un caso (un caso real o un caso de estudio): transcripción de entrevistas; notas de observación, debate

VI. Realización

Explicaciones

- Cómo analizar, interpretar y valorar información cualitativa
- Valoración realizada en una sesión de auditoría

Trabajo en grupo: Análisis de transcripciones de entrevistas y realización de evaluaciones

Trabajo plenario: Resultados de los análisis y valoraciones efectuadas por los grupos

VII. Recursos

VII. 1 Materiales

Casos (casos reales o casos de estudio): transcripciones de entrevistas; si pertoca también notas de observación

Documentación: Análisis, interpretación y valoración de información cualitativa

VII. 2 Salas/Equipamiento

Espacio suficiente para el trabajo en grupo (más de 4 grupos)

Pizarras/tarjetas/tablón de anuncios o equipamiento informático para el trabajo en grupo y las presentaciones plenarias.

VIII. Anexo: materiales utilizados, documentación, etc.

Documentación: formularios para el análisis de entrevistas (consultar la Caja de herramientas, versión adaptada y extendida)

Módulo 6: Comunicación verbal de los resultados de la Peer Review y redacción del informe

Autor: Pirjo Väyrynen, FNBE

I. Objetivos

Los Peers están capacitados para debatir acerca de los resultados de la Peer Review y comunicarlos *in situ*. Pueden presentar las conclusiones más relevantes y valoraciones para cada área evaluada en la reunión que se celebra al final de la sesión de auditoría. Los Peers son capaces de contribuir al informe y comentarlo, con independencia de que sean una o dos personas las encargadas de redactarlo.

II. Contenido

Introducción

- A vídeo
- A un caso de estudio

Dependiendo de cuál sea escogido por el formador

Debate y reparto de papeles para la escenificación (si resultara necesario). Familiarizarse y debatir los principios de la validación comunicativa

Principios a considerar en la comunicación y la redacción del informe a partir de la documentación

III. Duración recomendada

90 minutos

IV. Requisitos mínimos de admisión

ninguno

V. Métodos de impartición

Explicaciones del formador

Trabajo en grupo / escenificación

Vídeo o escenificación de la comunicación verbal

Comentarios y soporte de los formadores

Debate de valoración en grupos

VI. Realización

Introducción por parte del formador: los profesores como “investigadores”, responsables públicos y encargados de efectuar comentarios. Principios de la evaluación basada en criterios: documentación y reflexión en grupos.

Importante tener en cuenta:

Formación de Peers a nivel europeo

- Llegar a conclusiones válidas y fiables basadas en los materiales disponibles y en las entrevistas
- Mostrarse empático en la reunión de comunicación de resultados

VII. Recursos

VII. 1 Materiales

Documentación

Informe de auditoría – modelo

VII. 2 Equipamiento

Espacio suficiente para el trabajo en grupo/escenificación (más de 4 grupos)

Grabador de vídeo (en caso de utilizarse)

Pizarras/tarjetas/tablón de anuncios o equipamiento informático para el trabajo en grupo y las presentaciones plenarias.

VIII. Anexo

Materiales utilizados: documentación, informe de auditoría – modelo (consultar la Caja de herramientas)

Módulo 7: Inteligencia emocional

Autoras: Anette Chur, Kold college; Anette Halvgaard, North Zealand College

IX. Objetivos

Los Peers están capacitados para conducir una sesión de auditoría que favorezca el diálogo constructivo y positivo para obtener información completa y precisa, y con la debida consideración de las condiciones culturales de la organización auditada. Conocimiento de las normas fundamentales para los Peers (consultar la Caja de herramientas)

X. Contenido

Presentación de las cuestiones clave

Explicación de experiencias personales por parte de los participantes

Casos prácticos - debate

XI. Duración recomendada

120 minutos

XII. Requisitos mínimos de admisión

ninguno

XIII. Métodos de impartición

Explicaciones del formador

Es interesante efectuar un debate general y permitir que los participantes expongan sus propias experiencias.

Trabajo en grupo sobre un caso (un caso real o un caso de estudio) seguido de un debate plenario.

XIV. Realización

Explicaciones

Cuestiones clave y ejemplos relevantes. Debate general sobre las situaciones experimentadas por los participantes, en plenario.

Trabajo en grupo

Trabajo de casos por grupos – incluyendo el análisis de una situación específica y debatiendo cómo se podría solucionar el problema

Plenario: Conclusiones y recomendaciones aportadas por los grupos - debate

XV. Recursos

XV. 1 Materiales

Presentación

Casos (un caso real o un caso de estudio)

XV. 2 Salas/Equipamiento

Espacio suficiente para el trabajo en grupo (más de 4 grupos)

Pizarras/tarjetas/tablón de anuncios o equipamiento informático para el trabajo en grupo y las presentaciones plenarias.

XVI. Anexo: materiales utilizados, documentación, etc.

ninguno

Módulo 8: Aprendizaje autónomo de los Peers a través de la web

Autor: Rick Hollstein, Aberdeen College

I. Objetivos

Al finalizar el curso, los participantes:

- tendrán un conocimiento detallado de los contenidos del Manual europeo de Peer Review,
- tendrán un conocimiento detallado de las áreas de calidad a nivel europeo sin haber participado en otras actividades de formación,
- ser capaces de aplicar sus nociones sobre las escuelas/instituciones educativas de sus países al análisis de los aspectos clave del procedimiento de Peer Review a nivel europeo

II. Descripción del curso/contenido

Sección 1: Ventajas y beneficios de las Peer Reviews como instrumentos de evaluación

Sección 2: Las 4 fases del procedimiento de Peer Review

Sección 3: Las áreas de calidad

Sección 4: El papel de los Peers y las funciones relacionadas

Sección 5: Metodología de investigación cualitativa:

- Entrevistas
- Grupos de discusión
- Observación

Sección 6: Análisis de información cualitativa y cuantitativa

Sección 7: Inteligencia emocional:

- Técnicas de interrogación
- Escucha activa
- Comunicación de resultados

Sección 8: Análisis de las propias aportaciones

III. Duración recomendada

El curso está diseñado para que tenga lugar en un intervalo de 1 día/8 horas. Desde un punto de vista pedagógico, es preferible que el curso se desarrolle en sesiones cortas a lo largo de diversos días.

IV. Requisitos mínimos de admisión

El acceso a este módulo se deja a la elección de la persona interesada.

El Manual europeo de Peer Reviews para la educación inicial describe las competencias que se esperan del equipo de Peers a la hora de conducir una Peer Review, tales como:

- Conocimiento de las áreas de calidad bajo escrutinio

Formación de Peers a nivel europeo

- Experiencia en el proceso de enseñanza/aprendizaje
- Experiencia en procedimientos de Aseguramiento de la calidad y Desarrollo de la calidad
- Experiencia en evaluación, moderación y comunicación
- Conocimiento del entorno educativo
- Conocimientos en el ámbito de la discriminación de género

No todos los Peers han de contar con cada una de estas competencias. La experiencia se ampliará al concluir este módulo. Consultar el Capítulo VIII. Auditores; tabla 3 del Manual europeo de Peer Review si se desea obtener más información.

V. Métodos de impartición

Estudio autónomo a través de la web.

VI. Realización

En la siguiente tabla se formula una propuesta de temas que podrían tratarse como 6 sesiones de estudio independientes:

Sesión	Tema
Sesión 1	Sección 1: Ventajas y beneficios de las Peer Reviews como instrumentos de evaluación Sección 2: Las 4 fases del procedimiento de Peer Review
Session 2	Sección 3: Familiarización con las Áreas de calidad
Session 3	Sección 4: El papel de los Peers y las funciones relacionadas
Session 4	Sección 5: Metodología de investigación cualitativa Sección 6: Análisis de información cualitativa y cuantitativa
Session 5	Sección 7: Inteligencia emocional
Session 6	Sección 8: Análisis de las propias aportaciones

VII. Recursos

Conexión a la página web del Proyecto de Peer Review a nivel europeo

VIII. Anexo: materiales utilizados, documentación, etc. (consultar VII)

Material adicional útil:

- Un ejemplar del Manual europeo de Peer Reviews
- Una libreta
- Bolígrafo/lápices

